

	Document	Paragraaf	Vraag	antwoord
1	Nota van inlichting 1	V/a 43, 116, tevens 75, 76	Voor alle zekerheid: klopt onze conclusie na het lezen van uw nota van inlichting dat elke van de 3-5 uiteindelijk te selecteren inschrijvers ieder afzonderlijk het volledige palet aan wmo-zorg (aan alle doelgroepen vermeld in bijlage 1) moet kunnen bedienen? Of geldt die eis pas bij/na gunning over het geheel van alle (3 tot 5) gegunde partijen samen?	Iedere door de gemeente gecontracteerde zorgaanbieder dient het gehele zorgpalet te kunnen verzorgen. Dit betekent dat het antwoord op het eerste gedeelte met ja kan worden beantwoord en het tweede deel van de vraag met nee.
2	Nota van inlichting 1	V/a 9	Het antwoord lijkt niet goed aan te sluiten op de gestelde vraag. In TenderNED worden de vragen uit de UEA allemaal afzonderlijk gesteld in subvragen, waarbij je als inschrijver de indruk krijgt dat je die vragen allemaal afzonderlijk moet beantwoorden. Moeten we bij elke van de 11 eisen op TenderNED opnieuw het UEA (of de UEA's bij inschrijving in combinatie) uploaden, of kunnen we volstaan met 1x uploaden hiervan bij een (willekeurig welke) van de 11 eisen?	1 x uploaden volstaat bij 1 v/d eisen. Ondertekenen kan alleen schriftelijk na printen. Het UEA kan niet digitaal ondertekend worden. Op grond van artikel 2 lid 2 van het Aanbestedingsbesluit accepteert aanbesteder de (rechtsgeldige) ondertekening van de instemmingsverklaring, daarom ook als ondertekening van de UEA.
3	Nota van inlichting 1 icm PvE 7.11	V/a 9; PvE 7.11	De termen UEA, inschrijfformulier, UEA, bestuursverklaring en instemmingsverklaring worden in het PvE door elkaar gebruikt. Doelt u met al deze termen op het UEA?	Ja, alleen gaat het bij de instemmingsverklaring specifiek over de ondertekening van de UEA.
4	Nota van inlichting 1 icm bijlage 12	V/a 9	U verwijst naar bijlage 12. Er is inmiddels een nieuwere, actuele versie uit 2020 van het UEA beschikbaar en die geeft net even (nog) iets minder kans op foutieve invulling: https://www.pianoo.nl/nl/regelgeving/uniform-europees-aanbestedingsdocument-uea . Ons vriendelijk verzoek aan u is dan ook om deze actuele versie te gebruiken bij deze aanbesteding.	Nee, graag deze versie aanhouden. Het is aanbestedingsrechtelijk niet aan te bevelen het formulier te wijzigen tijdens de procedure.
5	Nota van inlichting 1	V/a 10 en v/a 11	U verwijst naar een prijsopgave bij antwoord 10, daar waar er sprake is van vaste tarieven (bijlage 3). Zoals het systeem van TenderNED normaliter werkt, kun je de offerte pas indienen als je bij het onderdeel 'prijs' iets hebt ingevuld. Mocht dat bij deze tender ook zo blijken te zijn tijdens de indiening, dan zullen we bij Prijs op TenderNED een fictief bedrag invullen (bijvoorbeeld '0' of '1'). Wij gaan er van uit dat dit akkoord is. Klopt dat, zo nee zou u dan willen aangeven wat daar moet worden ingevuld?	De vaste tarieven zijn opgenomen en uitgewerkt op bijlage 3 respectievelijk bijlage bijlage 10. Door het doen van een inschrijving stemt uw organisatie in met deze tarieven. Het volstaat door een 1 in te vullen zoals gesteld in uw vraag.
6	Nota van inlichting 1	V/a 74, bijlage 4 artikel 5.3	CAO vvt geldt niet voor alle partijen die op uw opdracht in zouden willen schrijven. Zo valt ons bedrijf bijvoorbeeld onder de CAO gehandicaptenzorg. Vriendelijk verzoek om, als u deze eis wilt handhaven, deze zo aan te passen dat alle inschrijvers (met hun respectievelijke cao's) hieronder vallen.	De eis wordt aangepast. Naast de CAO vvt kan hier ook de CAO GHZ, CAO GGZ gelezen worden. Deze vormen ook een onderdeel van bijlage 10.

7	Nota van inlichting 1 en PvE 5.2	V/a 129 en PvE 5.2	1 april is conform het landelijk protocol de uiterste datum voor de productieverantwoording inclusief de bijbehorende accountantsverklaring daarover; daar voldoen wij uiteraard aan. De jaarrekening met goedkeurende accountantsverklaring wordt begin juni gepubliceerd, een en ander conform de eisen hierover zoals verwoord in jaarverantwoordingzorg.nl. Het is niet reëel dit te eisen per 1 april. Vriendelijk verzoek dan ook om toe te staan dat we u deze toesturen zodra deze gepubliceerd zijn, dan wel ze op te vragen bij het daarvoor bedoelde openbaar toegankelijke register van jaarverslagen in de zorg.	Aanbestedende dienst houdt 1 juni aan.
8	PvE	5.2	Eis 1: U refereert aan het landelijk toegepaste verantwoordings/accountantsprotocol (waar wij uiteraard aan voldoen). Wij gaan ervan uit dat we aan de twee daar genoemde gedachtenstreepjes voldoen door overlegging van de verklaring die het landelijk, binnen het sociaal domein ontwikkelde en toegepaste, format voorschrijft. Als dit niet het geval is, dan verzoeken wij u om deze gegevens op een andere wijze te toetsen dan in het kader van deze jaarlijkse verantwoording. Dat zou dan een incidentele aanpassing van het landelijke ontwikkelde format vergen, en dit is voor ons onnodig lastenverzwarend lees: disproportioneel.	Wij willen op dit moment nog niet ingaan op individueel in te leveren documenten.
9	PvE	5.2	Eis 7: begrijpen wij goed dat we dit bij inschrijving bevestigen, impliciet, door het ondertekenen van de eigen verklaring?	Ja, impliciet bij inschrijving en pas daarna jaarlijks middels een verklaring De eis luidt: Arbeidsvoorwaarden en salariering van werknemers van de zorgaanbieder moet plaatsvinden onder de voor de beroepsgroep geldende cao. De zorgaanbieder bevestigt dit bij inschrijving en vervolgens jaarlijks, middels een verklaring van het pensioenfonds PFZW in combinatie met de instemmingsverklaring (bestuursverklaring).
10	PvE	5.2	Eis 7: de manier waarop u jaarlijks de eis van aansluiting bij de cao voor de beroepsgroep toetst, hebben wij nog niet eerder zo gezien en lijkt ons niet persé nodig voor het verkrijgen van zekerheid; door indiening van het rechtsgeldig getekende UEA gaan we daar sowieso mee akkoord. En als LVB-zorgaanbieder is ons concern aangesloten bij onze branchevereniging (VGN) en uit dien hoofde alleen al gebonden aan de CAO gehandicaptenzorg. Uit onze website en die van de VGN valt het lidmaatschap plus de toepassing van de CAO eenvoudig af te leiden. De CAO is daarnaast algemeen verbindend verklaard; afwijking hiervan is niet toegestaan. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om uw CAO-eis niet persé jaarlijks, maar alleen incidenteel (steekproefsgewijs of bij twijfels) te toetsen (zoals u dit ook beschrijft in artikel 7.3 van de concept overeenkomst).	Akkoord, hetgeen bepaald is in artikel 7.3 van de concept overeenkomst zal van toepassing zijn.

11	PvE	5.5	Financiële verantwoording en toelichting. Dit hoofdstuk is ons niet helemaal duidelijk, vandaar de volgende twee vragen om dit helder te krijgen: Als we inschrijven in combinatie, moet elk van de combinanten dan voldoen aan de 3 eisen van uw opsomming? 2e zin van 5.5: En als u dit op concernniveau wilt zien: geldt dit dan als een 'beroep op derde' bij de aanbesteding?	Vermoedelijk is hier een woord weggefallen: In het geval van een combinatie geldt dit voor alle deelnemende ondernemingen in combinatie. 2e zin van 5.5: En als u dit op concernniveau wilt zien: geldt dit dan als een 'beroep op derde' bij de aanbesteding? Nee, want het betreft hier geen eis in het kader van de kwalitatieve geschiktheid (geen selectie-eis).
12	PvE	5.5	Moet bij inschrijving ook al aan deze eisen onder de opsomming van (punt 1,2,3) worden voldaan of tijdens de looptijd? In dat laatste geval: wat is de consequentie als op enig moment in de toekomst blijkt dat de solvabiliteitseis en/of weerstandseis niet wordt/worden gehaald?	Hier moet aan worden voldaan tijdens de looptijd. Voor alle eisen en uitvoeringsvoorwaarden geldt dat inschrijver er blijvend aan moet voldoen gedurende de uitvoering van de overeenkomst. Het niet nakomen van een dergelijke eis geldt als een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst met alle (wettelijke) contractuele mogelijkheden een prestatie af te dwingen tot gevolg.
13	PvE Derdenberoep	6.3	Derde gedachtenstreepje: gangbaar is dat hiervoor een door beide partijen ondertekende 'derdenverklaring' of 'middelenverklaring' wordt overlegd. Is dat wat u hier bedoelt, zo ja heeft u dan voor ons een format hiervoor?	Zie hiervoor Deel II D in de UEA
14	PvE	7.1 / 8.6	In 8.6 wordt beschreven wat gebeurt als 2 of meer inschrijvers in aanmerking komen. Eerder staat beschreven dat u aan 3 tot 5 inschrijvers gunt. Zou u ons kunnen toelichten: wanneer er sprake is van loting? Hoe de selectie van gegunde aanbidders tot stand komt als er meer dan 5 geschikte inschrijvers zijn?	Op basis van de sub criteria (8.4 pve) vindt beoordeling middels punten (8.5 pve) plaats. De inschrijvingen met de (maximaal) vijf hoogste opvolgende scores komen in aanmerking voor contractering. Indien inschrijvingen een gelijke score behalen (8.6 pve) en dit tot gevolg heeft dat er meer dan vijf partijen in aanmerking komen voor contractering zal er een loting plaatsvinden in relatie tot deze inschrijvingen. Een voorbeeld: na beoordeling van de inschrijvingen behalen twee inschrijvingen 70 punten en komen daardoor op een gedeelde vijfde "plaats". Op dat moment zal een loting plaats vinden. Middels deze loting zal bepaald worden met wie als vijfde in aanmerking voor contractering zal komen.
15	PvE	8.5	Is er een minimum totaalaantal punten (of per subcriterium) nodig om in aanmerking te komen voor gunning, zo ja hoe hoog is/zijn dat aantal punten dan?	De inschrijving dient aan te tonen dat er voldaan wordt aan al het gestelde in het programma van eisen de daaraan onderliggende documenten en nota's van inlichtingen. Er is geen sprake van een minimaal aantal te behalen punten. Middels het behalen van punten wordt de rangorde bepaald waarmee wordt bepaald welke inschrijving in aanmerking komt voor contractering.
16	PvE	8.3.1	Zeggenschap van een derde bij 50% of meer. Geldt dat ook in ons geval, waarin inschrijver deel uitmaakt van een concern, waarbij de direct bovenliggende stichting voor 100% eigenaar is van inschrijver, en die bovenliggende stichting weer voor 100% in eigendom is van het hoogste concernbedrijf? Zo ja, dan nemen wij aan dat de direct bovenliggende stichting de garantieverklaring afgeeft, klopt dat? (of moet deze op het hoogste concernniveau worden afgegeven?).	De aanbestedende dienst wenst hier niet vooruit te lopen op zaken. De gemeente kan een beroep doen op de garantie, vanaf het moment dat aanbieder in verzuim is geraakt ten aanzien van haar verplichtingen.

17	PvE	8.3.1	Zeggenschap van een derde bij 50% of meer. Betekent dat dat we bij de aanbesteding formeel dit moeten aangeven als 'beroep op een derde', ook al beroepen we ons op deze derde uitsluitend voor financiële garanties, en is deze derde niet in de uitvoering van de opdracht betrokken?	De aanbestedende dienst wenst hier niet vooruit te lopen op zaken. De gemeente kan een beroep doen op de garantie, vanaf het moment dat aanbieder in verzuim is geraakt ten aanzien van haar verplichtingen.
18	PvE	8.3.2	Laatste alinea: 'De zorgaanbieder....verklaring'. Begrijpen we goed dat de referentie-opdrachten pas bij voorlopige gunning hoeven worden overlegd? Kunt u wel al een format meesturen dat te zijner tijd ingevuld moet worden om aan te tonen dat we hieraan voldoen?	Ja, het format voegt de aanbestedende dienst toe.
19	PvE	8.3.2	Kwaliteitscertificaat: bij het 2e gedachtenstreepje staat dat een kopie bij inschrijving wordt verlangd, in de laatste alinea staat dat deze pas bij voorlopige gunning kan worden opgevraagd. Dit lijkt elkaar tegen te spreken. Zou u ons kunnen laten weten op welk moment het certificaat moet worden overlegd? En als dat al bij inschrijving is: op welke plek in Tendernd dient dit te gebeuren?	Ja, dit is tegenstrijdig. De zin: <i>De gemeente verlangt bij inschrijving een kopie van dit geldige certificaat of bewijs</i> . Komt te vervallen. Beiden eisen zullen pas na voorlopige gunning worden opgevraagd ter verificatie aan de gestelde eisen van technische bekwaamheid.
20	Bijlage 4 overeenkomst	Art. 6.4	Deze eis is anders dan die in het PvE wordt genoemd. Welke van de twee is juist, en zou u de beide documenten op dit punt willen aanpassen zodat ze overeen komen?	Artikel 6.4 uit de overeenkomst conflicteert naar de mening van de aanbestedende dienst niet met de eis in 8.3.1. 1e gedachtenstreepje. Hij wil graag de eis en de conceptbepaling in stand houden.
21	Bijlage 2	Laatste zin	Wat bedoelt u met de instemmingsverklaring?	Dat is specifiek de ondertekening van de eigen verklaring (UEA).
22	PvE	Meerdere plekken	Begrijpen we goed dat we bij inschrijving uitsluitend een of meerdere rechtsgeldig getekende UEA's moeten overleggen, alsmede onze antwoorden op de vier subgunningscriteria?	Dat is juist. De eis van het kopie kwaliteitscertificaat of bewijs kwaliteit is immers bij eerdere beantwoording naar de verificatie na voorlopige gunning opgeschoven.
23	PvE		We willen u graag snel na een eventuele gunning de gevraagde bewijsmiddelen overleggen. Zou het mogelijk zijn om in een overzicht aan te geven welke bewijsmiddelen na gunning, op welk moment (binnen hoeveel (werk of kalender-) dagen), moeten worden aangeleverd?	zie hiervoor het overzicht in 8.3 en de termijn van uiterlijk 7 dagen.
24			U geeft in het aanbestedingsdocument aan dat een organisatie dient te beschikken over een geldig kwaliteitscertificaat. Al onze leden beschikken over een geldig certificaat. Echter de coöperatie vooralsnog niet. Is dat een uitdaging?	Nee, dat is doorgaans geen uitdaging. U kunt zich dan beroepen op de bekwaamheden van een derde.

25			Paragraaf 3.1 punt 10 beschrijft dat bij geen afgeronde opleiding in de zorg of welzijn de professional een gericht EVC traject dient te doorlopen. Dit staat haaks op art 3.2. waarin een medewerker met een niet relevante diploma, maar wel op het juiste niveau beschikt over een diploma beschikt over voldoende ervaring betreffende in hoofdstuk 3.1. lid 2 benoemde vaardigheden en competenties. Hierin staat geen verwijzing naar lid 10 van dit artikel. Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u toelichten of dit het geval is? Zo ja, wat is geldend? Zo nee, waarom niet?	3.1 punt 10 gaat specifiek over een professional. Zie hiervoor de definitie van een Professional in het Programma van Eisen: <i>Een medewerker van een aanbieder die hulp en ondersteuning verleent aan een cliënt</i>
26			In het aanbestedingsdocument art 5.9 en bijlage 7 wordt gesproken over een bonus bij een duurzame match naar voorliggende voorzieningen en informele ondersteuning. Dit wordt vastgelegd in het zorgplan. In bijlage 1 art. 1.7 staat dit niet vermeld als voorwaarden van het ondersteuningsplan/zorgplan.	Het bepaalde in bijlage 1 betreft de voorwaarden van het ondersteuningsplan. Afhankelijk van een inschrijving zal een incentive van toepassing zijn bij een duurzame match naar voorliggende voorzieningen en informele ondersteuning. Indien van toepassing zal deze worden opgenomen in het af te sluiten contract.
27			In art. 1.14 van het aanbestedingsdocument staat dat de organisatie niet het contract kan beëindigen. In het algemene inkoopvoorwaarden document staat dat dit bij specifieke situaties wel kan. Dit beoogt tegenstrijdig. Het inkoopdocument is volgens de rangorde niet geldend. Welke richtlijn hanteert de gemeente in deze situaties?	De zin uit 1.14 luidt: <i>Tussentijds uittreden uit de raamovereenkomst door de zorgaanbieder is niet mogelijk</i> . Dit dient gelezen te worden tegen de achtergrond van artikel 24 van de inkoopvoorwaarden. De opdrachtnemer mag de overeenkomst dus niet zonder meer (zonder vergoeding van schade) opzeggen, maar alleen als er een ontbindingsgrondslag bestaat zoals in artikel 25 van bijlage 9 inkoopvoorwaarden is beschreven.
28			In art. 5.15 van het aanbestedingsdocument staat dat de kilometergrens vanaf de woonlocatie van de cliënt tot dagbesteding tien is. Is deze grens gebaseerd in vogelvluchtperspectief of op basis van de korte route?	Deze kan gezien worden op basis van vogelvluchtperspectief.
29			In art. 1.4 van het aanbestedingsdocument zijn twee doelen van inkoop het bieden van ondersteuning op maat (de cliënt centraal en niet het productaanbod) en van individuele zorg naar collectieve zorg. Dit klinkt tegenstrijdig. Kan de gemeente uitleggen waarom deze twee doelstellingen niet tegenstrijdig zijn?	De gemeente beschrijft meerdere doelen en herkent niet meteen de 2 genoemde doelen als samenvatting van paragraaf 1.4. Een uitleg van de strijdigheid is dan ook niet aan de orde. Ten algemene geldt dat de gemeente inzet op een brede samenwerking in het collectief waarbij de coördinatie bij een single point of contact richting de cliënt gaat en efficiëntie van de zorg.
30			Afwijking bij coöperatie: Een lid is lid van de coöperatie voor een andere aanbesteding. Is het mogelijk dat dit lid voor deze aanbesteding inschrijft bij een ander samenwerkingsverband?	Dat is mogelijk.
31			Mag de penvoerder de kosten voor het voeren van de administratie van de combinatie en andere taken declareren bij de gemeente conform de regeling voor onderaannemers?	Hetgeen bepaald is rondom coördinatiekosten in de nota van inlichtingen 1 middels de beantwoording van vraag 5 is ook van toepassing op de penvoerder.
32			In vraag 2 stelt u dat de penvoerder van een combinatie pas na de gunning hoeft te worden aangewezen en dus niet op het UEA hoeft worden te vermeld, klopt dat?	Niet duidelijk is wat u hier bedoelt met penvoerder. Bij een combinatie dient elke combinant het UEA in te vullen.

33			Gemeente eist van zorgaanbieder dat deze minimaal 30% v jaarlijkse opdrachtwaarde middels eigen organisatie uitvoert. Als antwoord op vraag 4 stelt u dat dat gaat over de toegewezen toewijzingen in het jaar. Wat nu als na het jaar blijkt dat de hoofdaannemer hier niet aan kan voldoen en minder dan 30% zelf levert?	Voor alle eisen en uitvoeringsvoorwaarden geldt dat inschrijver er blijvend aan moet voldoen gedurende de uitvoering van de overeenkomst. Het niet nakomen van een dergelijke eis geldt als een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst met alle (wettelijke) contractuele mogelijkheden een prestatie af te dwingen tot gevolg.
34			Om enige misverstanden uit te sluiten deze vraag: de onderaannemer ontvangt 100% van de vergoeding die hoofdaannemer voor de door de onderaannemer geleverde zorg heeft ontvangen	De onderaannemer dient op dezelfde wijze vergoed te worden als de hoofdaannemer. Dit wil zeggen dat conform het VNG rekenmodel (bijlage 10) de vergoeding dient plaats te vinden. Dit uitgezonderd de coördinatiekosten zoals beschreven in de nota van inlichtingen 1 middels de beantwoording van vraag 5.
35			Moeten deze twee referentie opdrachten bij indiening van de stukken voor deze aanbesteding bijgevoegd worden, zo ja welke format geldt hiervoor?	Ja, het format voegt de aanbestedende dienst toe.
36	Aanbestedingsdocument/Nvl 1 vraag 22 e.a.		De penvoerder van een combinatie is een zelfstandige zorgaanbieder en daarmee een zelfstandige juridische entiteit. Is dat voldoende voor u of verwacht u nog andere "juridische zaken" na gunning?	De kwalificatie van één juridische entiteit wordt in deze Nvl gewijzigd. De eisen van paragraaf 2.3 bestaan na deze 2e Nvl nog uit de onderstaande elementen: 1. één contactpersoon met mandaat; 2. één directeur/manager, althans één aanspreekpunt waarbij afstemming en besluitvorming plaatsvindt in de stuurgroep van een samenwerkingsverband tav thema's; 3. één aanspreekpunt voor cliënten en partners middels een gezamenlijke voordeur binnen een samenwerkingsverband; 4. Binnen de mogelijkheden: één cliënten- en financiële administratie (zodat data snel en eenduidig beschikbaar is). 5. Het is verschillende gecontracteerde partners niet toegestaan onderling een (juridische) gestructureerde samenwerking aan te gaan. Ad 4 De gemeente is bekend met het feit dat één cliëntenadministratie waarbij het berichtenverkeer vanuit penvoerder loopt via VECOZO nog altijd de nodige uitdagingen met zich meebrengt. De gemeente bedoelt met één cliëntenadministratie niet dat alle cliënten voor wat zorg betreft in 1 EPD (elektronisch patiëntendossier) geregistreerd en beheerd dienen worden.
37	Aanbestedingsdocument/Nvl 1 vraag 23 e.a.		U laat art 3.1 sub 5 vervallen, betekent dat dat een aanbieder cliënten die niet bij zijn doelgroep passen, kan weigeren?	Nee, zie hiervoor punt 6: De zorgaanbieder kan zorg aan cliënt alleen weigeren als er zwaarwegende redenen bestaan op grond waarvan de zorgverlening in redelijkheid niet van zorgaanbieder kan worden verlangd.
38	Aanbestedingsdocument/Nvl 1 vraag 32 e.a. subcriterium 2		Het is ons niet duidelijk hoe u integraliteit definieert aangezien u het bij de aanleiding met name heeft over de financiële componenten?	Het gaat om de combinatie binnen het integraal zorglandschap. Zie ook de uitwerking van de thema's waarbij het Prijsmodel en financiën slechts 1 van de 5 onderwerpen is.
39	2.4 incentive regeling		De voorbeelden die aangeeft in 2.4 en bijlage 7 van de incentive regeling zijn sterk gericht op afschaling en inzet voorliggend veld. Bij ouderen is dit niet van toepassing daarbij is de focus gericht op behoud van vaardigheden en ontlasting van de mantelzorgers. Hoe ziet u de incentive regeling bij deze doelgroep.	Wij zien uw voorstel terzake graag tegemoet.

40	2.4 incentive regeling		Verwacht u reeds bij inschrijving een voorstel voor de incentive regeling of pas na gunning en hoort dit bij de ontwikkelopgaven?	Middels de inschrijving kunnen voorstellen gedaan worden voor een eventuele bonus. De incentive regeling kan na overleg en akkoord van de gemeente worden uitgewerkt in de SLA of terzijde worden gelegd. Niet duidelijk is was u hier bedoelt met een ontwikkelopgave.
41	Aanbestedingsdocument/Nvl 1 vraag 41		in het antwoord op deze vraag zegt u in het eerste deel dat paragraaf 6.2 (max 2 combinanten) komt te vervallen. Vervolgens spreekt in het tweede van uw antwoord weer over "samen 10 combinanten". Ons is niet duidelijk wat nu precies uw antwoord is.	Het voorbeeld: <i>Er worden maximaal 5 raamovereenkomsten gegund. Deze kunnen theoretisch uit samen 10 combinanten bestaan....</i> is abusievelijk opgenomen. Dit voorbeeld is onjuist door het vervallen van de combinatiebeperking.
42	Aanbestedingsdocument/Nvl 1 vraag 42		In uw antwoord geeft u aan dat twee combinanten uiterlijk 4 weken na gunning dienen te beschikken over een juridische entiteit. Maar is het niet voldoende als een van de twee (of meerdere) als penvoerder wordt aangewezen?	De eisen van paragraaf 2.3 bestaan na deze 2e Nvl nog uit de onderstaande elementen: 1. één contactpersoon met mandaat; 2. één directeur/manager, althans één aanspreekpunt waarbij afstemming en besluitvorming plaatsvindt in de stuurgroep van een samenwerkingsverband tav thema's; 3. één aanspreekpunt voor cliënten en partners middels een gezamenlijke voordeur binnen een samenwerkingsverband; 4. Binnen de mogelijkheden: één cliënten- en financiële administratie (zodat data snel en eenduidig beschikbaar is). 5. Het is verschillende gecontracteerde partners niet toegestaan onderling een (juridische) gestructureerde samenwerking aan te gaan. Ad 4 De gemeenten is bekend met het feit dat één cliëntenadministratie waarbij het berichtenverkeer vanuit penvoerder loopt via VECOZO nog altijd de nodige uitdagingen met zich meebrengt. De gemeente bedoelt met één cliëntenadministratie niet dat alle cliënten voor wat zorg betreft in 1 EPD (elektronisch patiëntendossier) geregistreerd en beheerd dienen worden.
43	Aanbestedingsdocument/Nvl 1 vraag 92		is het toegestaan dat de referentie opdrachten van onderaannemers gelden als referent voor de gehele combinatie?	Ja, dat kan. U beroept zich dan vermoedelijk op de bekwaamheden van deze derde.
44	Aanbestedingsdocument/Nvl 1 vraag 102		Moeten er twee referentie opdrachten zijn van ieder minimaal 35.000 minuten per week of twee opdrachten die samen minimaal 35.000 minuten per week zijn?	Deze referentie-eis wijzigt met deze 2e Nvl. Het format voegt de aanbestedende dienst toe.
45	2.4 incentive regeling		Kunt u aangeven hoe de waardering van de incentive regeling ziet? Als percentage van de opdracht som of absoluut bedrag? Is er een maximum bedrag dat als incentive kan worden uitgekeerd?	Wij zien uw voorstel terzake graag tegemoet.

46	Aanbestedingsdocument/Nvl 1 vraag 129		U geeft aan voor 1 april van het jaar opvolgend op het boekjaar ook de jaarrekening te ontvangen van de zorgaanbieders. Aangezien voor verspreiding er nog een goedkeuringstraject met bestuur en Raad van Toezicht moet worden gevolgd, betekend dat de jaarrekening voor 1 maart van het betreffende jaar gereed moet zijn. Navraag bij accountants leert dat dat absoluut niet realistisch is. 1 april staat landelijk voor de financiële productieverantwoordingen en vervolgens volgen de jaarrekeningen. Wij vragen u dringend deze termijn te verlengen.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het indienen per 1 juni.
47	Eisen		U vraagt o.a. om een GVA, UAE en uittreksel KvK up te loaden, indien in combinatie wordt ingeschreven, dient de penvoerder dit voor alle combinanten te doen of iedere combinant via een eigen inschrijving?	iedere combinant via een eigen inschrijving
48	Eisen		U vraagt o.a. om een GVA, UAE en uittreksel KvK up te loaden, indien als hoofdaannemer met onderaannemers wordt ingeschreven, dient de hoofdaannemer dit voor alle onderaannemers te doen?	Ja, de hoofdaannemers namens de door hem in te zetten onderaannemers.
49	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	1.15	Is het mogelijk de cliëntenomzetting na gunning standaard te zetten op 1 juli 2024 omdat de gegunde partij(en) nog diverse zaken moet(en) regelen en mogelijk ook personele uitdagingen heeft/hebben?	Niet standaard, als het nodig is kan gebruik worden gemaakt van een zeer overgangsperiode
50	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	2.1	Hoe ziet de gemeente de ontschotting tussen Wmo en Jeugdwet als er sprake is van 2 totaal verschillende methodieken, inkoopvisies, financieringen, contractpartners en voorwaarden? Is gemeente bijvoorbeeld ertoe bereid zijn Jeugdinkoop aan te passen naar deze Wmo methodiek?	Jeugdinkoop is op Zuid-Limburgs niveau. De gemeente investeert in een betere en tijdige samenwerking/afstemming tussen de jeugd- en Wmo consulenten
51	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	2.2	Welke afspraken zijn gemaakt met het voorliggend veld? Welke aanbestedingsvoorwaarden hebben zij om aan te voldoen in dit (strategische) partnerschap van samenwerking? Waarom heeft de gemeente er niet voor gekozen deze partijen mee te nemen in deze aanbesteding van partners of hier duidelijkheid over te verschaffen?	Met deze partijen wordt geen overeenkomst van opdracht afgesloten.
52	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	2.3	Heeft gemeente het gedeelde inzicht dat transformeren in eerste instantie juist investeringen vergt en dus hogere tarieven behoeft, waarna gedurende de opdracht de besparingen gerealiseerd worden en de tarieven dus bijgesteld moeten worden om dit te kunnen realiseren?	Tot op zekere hoogte deelt de gemeente dat inzicht. De volgorde van zaken ziet de gemeente anders.

53	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	2.3	Heeft gemeente het gedeeld inzicht dat het voeren van één cliënten en financiële administratie tussen verschillende partners juist meer geld kost door afstemmingsproblemen tussen verschillende systemen en methodieken en dat dit meer omhelst dan de “coördinatiekosten” die in het tarief zijn opgenomen bij gebruik van onderaannemers (niet zijnde een combinant waarvoor dezelfde “coördinatiekosten” eigenlijk van toepassing zijn, maar niet zijn meegenomen in de tarieven)?	Tot op zekere hoogte deelt de gemeente dat inzicht. Vandaar laat zij deze eis als onderdeel van één juridische entiteit (pagina 13 laatste opsomming, paragraaf 2.3) ook vervallen. 4. Het voeren van één cliënten en financiële administratie, zodat data snel en eenduidig beschikbaar is. (Vervalt) De eisen van paragraaf 2.3 bestaan na deze 2e NvI nog uit de onderstaande elementen: 1. één contactpersoon met mandaat; 2. één directeur/manager, althans één aanspreekpunt waarbij afstemming en besluitvorming plaatsvindt in de stuurgroep van een samenwerkingsverband tav thema's; 3. één aanspreekpunt voor cliënten en partners middels een gezamenlijke voordeur binnen een samenwerkingsverband; 4. Binnen de mogelijkheden: één cliënten- en financiële administratie (zodat data snel en eenduidig beschikbaar is). 5. Het is verschillende gecontracteerde partners niet toegestaan onderling een (juridische) gestructureerde samenwerking aan te gaan. Ad 4 De gemeenten is bekend met het feit dat één cliëntenadministratie waarbij het berichtenverkeer vanuit penvoerder loopt via VECOZO nog altijd de nodige uitdagingen met zich meebrengt. De gemeente bedoelt met één cliëntenadministratie niet dat alle cliënten voor wat zorg betreft in 1 EPD (elektronisch patiëntendossier) geregistreerd en beheerd dienen worden.
54	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	2.3	Op welke wijze voorziet de gemeente dat het vastgestelde tarief voldoende is om te voldoen aan de vereisten van de gemeente, waarbij rekening wordt gehouden met de noodzaak om professionals in te zetten in een krapper wordende arbeidsmarkt waar steeds hogere eisen worden gesteld door potentiële medewerkers?	Vooralsnog voorzien wij hier een mogelijke geslaagde opdrachtverlening omdat potentiële inschrijvers hier kritische vragen over stellen en de gemeente hierin mee probeert te denken.
55	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	2.4	Op welke wijze acht gemeente het verantwoord een gunning af te geven terwijl de voorwaarden niet bekend zijn gemaakt door de gemeente?	Het betreft hier slechts een zeer klein onderdeel van de totale contractuele set aan voorwaarden.
56	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	2.4	Is de gemeente bereid eerst zorgvuldig alle voorwaarden vast te stellen rond deze aanbesteding en daarna over te gaan tot gunning?	Nee. Het betreft hier slechts een zeer klein onderdeel van de totale contractuele set aan voorwaarden.
57	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	2.4	De regeling is een pilot, welke garantie is er over het verloop van de regeling, voor de volledige contractperiode, die een onderdeel uitmaakt van de voorwaarden waarop een overeenkomst met elkaar wordt aangegaan?	Graag zien wij uw voorstel ook hierin tegemoet. Bijvoorbeeld uw zienswijze over looptijd van de regeling na een geslaagde of mislukte pilotfase.
58	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	2.4	Welke contracten ondertekent de gemeente zelf, in andere situaties dan deze Wmo aanbesteding, waarbij de voorwaarden van die contracten nog onbekend zijn?	Dit is niet heel ongebruikelijk. Een concrete beantwoording met voorbeeld houdt de gemeente in deze beantwoording liever voor zich. De aanbestedende dienst begrijpt uit deze vraag dat de inschrijver geen voorstander is van de optionele voor te stellen regeling in paragraaf 2.4

59	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	2.6	Indien ingeschreven wordt met een combinant, blijft de eis 30% voor die combinatie, of dient dan 60% van de opdrachtwaarde zelfstandig te worden ingevuld?	Daar waar in 2.6 onderaannemers wordt genoemd moet ook combinant worden gelezen.
60	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	2.6	De gemeente schrijft over reële tarieven, coördinatiekosten bij onderaannemerschap en maximale transparantie over financiële huishouding van zichzelf en onderaannemers. Is gemeente zich bewust, vanuit de genoemde transparantie, dat de gemeente géén reële tarieven biedt voor PBI indien gerekend wordt met deze niet bij de markt en door gemeente gestelde eisen passende FWG-mix?	De gehanteerde tarieven, berekeningswijze en FGW mix zijn in lijn met die van de afgelopen jaren.
61	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	2.6	Is gemeente bereid, in het kader van administratieve lastenverlichting, de eis los te laten dat hoofdaannemer elke maand van alle onderaannemers moet doorgeven welke cliënten daar zijn ondergebracht? Is gemeente bereid over te gaan tot eens per kwartaal enkel wijzigingen te laten rapporteren door de hoofdaannemer?	Ja, dat is akkoord
62	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	2.11	Welke tarieven hanteert de gemeente voor de diverse producten in de vorm van een PGB?	Deze aanbesteding betreft zorg in natura en geen PGB.
63	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	3.1	Waardoor is de gemeente van mening dat de gestelde eisen kunnen worden voldaan bij PBI met medewerkers voornamelijk in FWG schalen 25 t/m 35 waar het onafhankelijk HHM onderzoek gebruikt voor de recentste aanbesteding in Westelijke Mijnstreek aantoon dat dit de schalen 40 t/m 50 moeten zijn voor deze vorm van begeleiding?	De gehanteerde functiemix is in lijn met die van de afgelopen contractjaren. Daarnaast is voor de tariefstelling gekeken naar aanbestedingen aangetroffen op aanbestedingssites als www.tenderned en gemeentelijke websites. Desondanks heeft de gemeente besloten tot aanpassing van de gehanteerde functiemix met betrekking tot PBI. De volgende aanpassing wordt gehanteerd: - verhouding MBO -HBO wordt aangepast naar 70% MBO en 30% HB (ipv 100% MBO). Met de volgende inschaling - salarisschaal 25 -> 23% -- MBO - salarisschaal 30-> 23% -- MBO - salarisschaal 35 -> 24% -- MBO ----- - salarisschaal 40 ->15% -- HBO - salarisschaal 45 -> 15% - HBO Dit betekent dat het tarief zoals vermeld in bijlage 3 van EUR 52,07 wordt verhoogd naar EUR 55, 86. Voor de goede orde betreft dit het uurtarief gebaseerd op het prijspeil 2023. Er zal bij de ingang van de overeenkomst op 1 januari 2024 nog worden geïndexeerd.

64	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	3.2	De gemeente geeft aan de functiemix te maken op basis van het opleidingsniveau, echter waardoor denkt de gemeente dat gediplomeerde professionals in PBI van mbo-4 en hbo-niveau werkzaam zijn in FWG 25 t/m 35? Is de gemeente bekend met het eerder genoemde HHM onderzoek dat aantoont dat dit de mix FWG 40 t/m 50 behoort te zijn en wil de gemeente diens tarieven alsnog aanpassen tot daadwerkelijke reële tarieven in deze aanbesteding?	De gehanteerde functiemix is in lijn met die van de afgelopen contractjaren. Daarnaast is voor de tariefstelling gekeken naar aanbestedingen aangetroffen op aanbestedingssites als www.tenderned en gemeentelijke websites. Desondanks heeft de gemeente besloten tot aanpassing van de gehanteerde functiemix met betrekking tot PBI. De volgende aanpassing wordt gehanteerd: - verhouding MBO -HBO wordt aangepast naar 70% MBO en 30% HB (ipv 100% MBO). Met de volgende inschaling - salarisschaal 25 -> 23% -- MBO - salarisschaal 30-> 23% -- MBO - salarisschaal 35 -> 24% -- MBO ----- - salarisschaal 40 ->15% -- HBO - salarisschaal 45 -> 15% - HBO Dit betekent dat het tarief zoals vermeld in bijlage 3 van EUR 52,07 wordt verhoogd naar EUR 55, 86. Voor de goede orde betreft dit het uurtarief gebaseerd op het prijspeil 2023. Er zal bij de ingang van de overeenkomst op 1 januari 2024 nog worden geïndexeerd.
65	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	4	Op basis van welk inzicht heeft de gemeente besloten dat het opstellen van een ondersteuningsplan mét de cliënt en het houden van evaluaties mét de cliënt en het onderhouden van contacten met personen binnen het netwerk ván de cliënt, geen directe cliënttijd zou zijn?	De genoemde werkzaamheden waarbij client wél aanwezig is, mag gezien worden als directe clienttijd.
66	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	4	Een no-show van de cliënt zou zijn verdisconteerd in de vergoeding, maar de uitleg wordt enkel verstrekt voor dagbesteding, kan de gemeente alsnog aangeven hoe dit verwerkt is in de tarieven PBI?	Zie rekenmodel VNG. Dit is 2%.
67	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	4.5	De indexering die hier benoemd wordt komt niet overeen met bijlage 4 Overeenkomst artikel 4 lid 3. Gaat de gemeente de overeenkomst (bijlage 4) hierop aanpassen?	De tarieven geldend vanaf de startdatum overeenkomst zijn gebaseerd op bijlage 3 + een indexering 2024 over het jaar 2023 . Na ondertekening van de overeenkomst wordt de eerste indexering toegepast voor 2025.
68	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	5.2	Hierin staat een foutieve verwijzing naar 5.1 (klanttevredenheidsonderzoek) onder punt 4 en een foutieve verwijzing naar 4.3 (tarief dagbesteding) onder punt 5.	Eventuele foutieve verwijzingen worden na definitieve gunning gecorrigeerd
69	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	5.4	Kan de gemeente het verschil uitleggen tussen (ieder kwartaal) opsomming 2 en opsomming 5, welke beiden over klachten gaan?	Zoals in de 1ste nota van inlichtingen aangegeven is de informatie per kwartaal nog bespreekbaar.

70	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	5.4	Heeft de gemeente het gedeelde inzicht dat ondersteuning PBI starten binnen 8 werkdagen na het afgeven van het iWmo301 bericht niet altijd realistisch is (bijvoorbeeld als cliënten ondersteuning nodig hebben bij het intakegesprek van mensen uit het netwerk) en dat het meer dan eens zal voorkomen dat PBI later start, zonder daarbij sancties op te leggen aan zorgaanbieder?	Zoals in de 1ste nota van inlichtingen aangegeven wordt start zorg gelijk gesteld met intakegesprek.
71	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	5.7	Wat is voor gemeente de definitie van wachttijd? Heeft gemeente het gedeelde inzicht dat met de huidige tarieven PBI het zeker onmogelijk is om medewerkers geen volledige caseload te verstrekken om zo ruimte te hebben om met enige spoed (binnen 8 werkdagen is vrij snel) nieuwe casuïstiek op te starten?	Zoals in de 1ste nota van inlichtingen aangegeven wordt start zorg gelijk gesteld met intakegesprek.
72	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	5.9	Heeft gemeente het gedeelde inzicht dat het verstrekken van een ondersteuningsplan 10 werkdagen na het afgeven van het iWmo301 bericht niet realistisch is? Is de gemeente op de hoogte dat de Westelijke Mijnstreek dit recent heeft aangepast naar 4 weken na daadwerkelijke start PBI (iWmo305 bericht) en wil de gemeente zijn eisen daarop aanpassen naar een realistisch tijdsplan voor opstellen van het ondersteuningsplan?	Dit is in de eerste nota van inlichtingen al aangepast naar 4 weken
73	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	5.11	Wat verstaat de gemeente onder bijeenkomst? Is dit een één-op-één gesprek of wordt met alle gegunde partners gelijktijdig (gevoelige) data besproken?	Het betreft een gesprek met de individuele contracthouders en niet met alle contracthouders. Dit gesprek is gebaseerd op hetgeen beschreven is (5.11 pve). Deze gesprekken kunnen inhoudelijk verschillen daar middels de inschrijvingen (8.4 - 8.5 pve) andere bepalingen van toepassing kunnen zijn.
74	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	5.14	De gemeente spreekt hier met de 5% SROI-eis diens eigen beleid tegen. In bijlage 13 van de aanbestedingsdocumentatie artikel 2 lid 2 wordt volgens het eigen beleid van gemeente beschreven dat dit 2% dient te zijn. Gaat de gemeente het percentage wijzigen naar diens eigen beleid? En zo nee, waarom wijkt de gemeente af van diens eigen beleid in deze aanbesteding?	Akkoord, de gemeente wijzigt het percentage naar diens eigen beleid, dus 2%.
75	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	5.17	Nogmaals, aanvullend op punt 8 van deze vragen, is gemeente bereid eerst zorgvuldig alle voorwaarden vast te stellen rond deze aanbesteding en daarna over te gaan tot (definitieve) gunning?	Allereerst geldt. Het betreft hier slechts een zeer klein onderdeel van de totale contractuele set aan voorwaarden. Daarnaast geldt, elke inschrijver heeft de mogelijkheid om een aanbod te doen waaruit toegevoerde waarde voor de aanbestedend dienst blijkt. Let op: dit is geen verplichting, inschrijver kan hier niet op uitgesloten worden.
76	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	5.17	Welke borging van rechtsgelijkheid in deze aanbesteding kan de gemeente afgeven als partijen via de SLA, die bij het moment van aanbesteden en gunnen onbekend van inhoud is, afwijkende afspraken kunnen worden gemaakt waardoor andere partijen mogelijk wél hadden overwogen in te schrijven op deze aanbesteding?	Allereerst geldt. Het betreft hier slechts een zeer klein onderdeel van de totale contractuele set aan voorwaarden. Daarnaast geldt, elke inschrijver heeft de mogelijkheid om een aanbod te doen waaruit toegevoerde waarde voor de aanbestedend dienst blijkt. Let op: dit is geen verplichting, inschrijver kan hier niet op uitgesloten worden.

77	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	6.2 (nr 1)	Het vierde opsommingspunt geeft aan dat wijzigingen na aanbesteding niet meer mogelijk zijn. Hoe ziet de gemeente dit in het kader van de aanbesteding als een combinant met valide redenen (financieel of anders) het combinantschap wenst te beëindigen? Is de andere combinant hiermee dan direct ook uitgesloten van verdere ondersteuning aan cliënten, ook als die het organisatorisch wel voor elkaar krijgt met bijvoorbeeld een extra onderaannemer?	Zie hiervoor paragraaf 6.5 van het Programma van Eisen.
78	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	7.1	Of valt bovenstaande scenario onder de optie om alsnog aanvullend aanbod te contracteren zonder hernieuwde aanbesteding?	Het is de aanbestedende dienst niet duidelijk wat u met deze vraag bedoelt.
79	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	8.1	Op basis waarvan denkt gemeente dat het voor PBI met de keuze voor FWG 25 t/m 35 een reële prijs biedt volgens de AMvB?	De gehanteerde functiemix is in lijn met die van de afgelopen contractjaren. Daarnaast is voor de tariefstelling gekeken naar aanbestedingen aangetroffen op aanbestedingssites als www.tendered.nl en gemeentelijke websites. Desondanks heeft de gemeente besloten tot aanpassing van de gehanteerde functiemix met betrekking tot PBI. De volgende aanpassing wordt gehanteerd: - verhouding MBO -HBO wordt aangepast naar 70% MBO en 30% HB (ipv 100% MBO). Met de volgende inschaling - salarisschaal 25 -> 23% -- MBO - salarisschaal 30-> 23% -- MBO - salarisschaal 35 -> 24% -- MBO ----- - salarisschaal 40 ->15% -- HBO - salarisschaal 45 -> 15% - HBO Dit betekent dat het tarief zoals vermeld in bijlage 3 van EUR 52,07 wordt verhoogd naar EUR 55, 86. Voor de goede orde betreft dit het uurtarief gebaseerd op het prijspeil 2023. Er zal bij de ingang van de overeenkomst op 1 januari 2024 nog worden geïndexeerd.
80	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	8.3.2	Wat is de relevantie van deze dubbele referentie-eis met betrekking tot hetgeen wordt aanbesteed in deze aanbesteding? Is gemeente bereid deze eis aan te passen?	Deze referentie-eis wijzigt met deze 2e Nvl. Het format voegt de aanbestedende dienst toe.
81	Aanbestedingsdocument/ programma van eisen Wmo	8.3.2	Is het mogelijk de referentie opdrachten na afloop van de gunning, met het aandragen van eventuele extra onderaannemers, aan te leveren? Deelt de gemeente immers de visie dat het aanbestedingsdocument als zo kan worden gelezen? Dat onderaannemers kunnen bijdragen aan de minuteneis gesteld in 8.3.2 omdat zorgaanbieder ook als contractant kan worden gelezen volgens de eigen definitielijst (1.1) en de contractant met onderaannemers kan inschrijven en diens minuten daardoor mag meetellen hiervoor?	Niet na afloop van de gunning maar wel 7 dagen nadat dit verzoek na inschrijving wordt gedaan bij de voorlopig gegunde partijen. Deze referentie-eis wijzigt met deze 2e Nvl. Het format voegt de aanbestedende dienst toe.

82	Dienstverlening	1.4	Punt 6. Is gemeente bereid dit aan te passen naar binnen dezelfde periode, uiterlijk de eerstvolgende periode? Want indien op indicatie ondersteuning wordt geboden en de laatste week van diezelfde periode door crisis ineens extra ondersteuning nodig is, dan kan dit nergens meer worden gecompenseerd. De gemeente zou hiermee aansluiting vinden bij andere gemeenten in de regio.	Gemeente staat hier niet onwelwillend tegenover en zal in Q4 uitsluitend geven of het te realiseren is. Dit antwoord dient niet als bevestiging gelezen te worden.
83	Dienstverlening	1.5	Opvolgend aan vraag 22, Is gemeente voornemens het tijdspad naar een realistischer pad aan te passen? Bijvoorbeeld binnen 2 werkdagen na opdrachtverstrekking iWmo301 wordt contact opgenomen voor het plannen van de intake bij de cliënt. Binnen 8 werkdagen na het intakegesprek start de PBI ondersteuning?	Binnen 2 werkdagen contact, intake is start zorg
84	Dienstverlening	1.7	Hoe ziet de gemeente het voor zich dat er 1 ondersteuningsplan vanuit PBI geschreven is bij verschillende ondersteuningsvormen (waarbij waarschijnlijk verschillende systemen van toepassing zijn en gegevens niet onderling tussen verschillende aanbieders uitgewisseld kunnen worden)? Is gemeente bereid om toestemming te verlenen bij gebruikmaking van combinant, danwel onderaannemer om te werken met verschillende varianten van het ondersteuningsplan?	Dit is aan de zorgaanbieders in afstemming met de client.
85	Dienstverlening	1.10	PBI vereist minimaal mbo-niveau als kwaliteitseis. Hoe vindt de gemeente dit passend bij de functiemix van FWG 25 t/m 35 in de huidige arbeidsmarktomstandigheden?	De gehanteerde functiemix is in lijn met die van de afgelopen contractjaren. Daarnaast is voor de tariefstelling gekeken naar aanbestedingen aangetroffen op aanbestedingssites als www.tenderned.nl en gemeentelijke websites. Desondanks heeft de gemeente besloten tot aanpassing van de gehanteerde functiemix met betrekking tot PBI. De volgende aanpassing wordt gehanteerd: - verhouding MBO -HBO wordt aangepast naar 70% MBO en 30% HB (ipv 100% MBO). Met de volgende inschaling - salarisschaal 25 -> 23% -- MBO - salarisschaal 30-> 23% -- MBO - salarisschaal 35 -> 24% -- MBO ----- - salarisschaal 40 ->15% -- HBO - salarisschaal 45 -> 15% - HBO Dit betekent dat het tarief zoals vermeld in bijlage 3 van EUR 52,07 wordt verhoogd naar EUR 55, 86. Voor de goede orde betreft dit het uurtarief gebaseerd op het prijspeil 2023. Er zal bij de ingang van de overeenkomst op 1 januari 2024 nog worden geïndexeerd.
86	Overeenkomst	5	Kan gemeente aangeven waarvan sprake is? Van een declaratie- of een facturatie protocol? Dit wordt door elkaar gebruikt en niet duidelijk beschreven in de aanbesteding.	Wij hanteren een administratieprotocol waarvan declareren via het berichtenverkeer een onderdeel is.

87	Overeenkomst	10	Opvolgend aan vraag 26. Gaat de gemeente de overeenkomst aanpassen naar 2% zoals het eigen beleid van de gemeente voorschrijft?	Akkoord, de gemeente wijzigt het percentage naar diens eigen beleid, dus 2%.
88	SLA	3	Heeft gemeente het gedeelde inzicht dat er altijd iets kan voorvallen en dat eisen van 100% niet realistisch zijn in een SLA?	Ja, dat inzicht wordt gedeeld waarbij er voorziene en onvoorziene omstandigheden kunnen zijn. Een 100% eis zal wel rekening proportioneel moeten zijn in relatie tot de voorziene omstandigheden.
89	SLA	Geheel	Gemeente geeft aan dat SLA pas na gunning wordt opgesteld met partijen. Is gemeente bereid wezenlijke wijzigingen van deze SLA af te stemmen en welke gevolgen heeft dit vervolgens voor de aanbesteding?	Nee, ondanks dat het hier een SAS procedure betreft en dus een lichtere aanbestedingsprocedure, volgt de gemeente hier in essentie het leerstuk van de wezenlijke wijziging. Daarbij wordt ook bij het vaststellen van de SLA rekening mee gehouden.
90	Incentive	Administratief proces	Is gemeente van mening dat dit een forse verhoging van de administratieve lasten teweeg brengt voor alle betrokken partijen waarmee de kostenbesparing (groten)deels teniet wordt gedaan?	Dit hangt af van het voorstel van de inschrijvers.
91	Incentive	Administratief proces	Is gemeente ook van mening dat cliënt terecht en goed afgeschaald kan zijn naar het voorliggend veld, maar vervolgens buiten de invloedssfeer van aanbieder ontevreden is over het voorliggend veld en dat door een slechte cliënttevredenheid de aanbieder dan onterecht geen incentive ontvangt? Hoe denkt gemeente dergelijke “uitdagingen” in dit proces te ondervangen?	Dit hangt af van het voorstel van de inschrijvers. Als inschrijver van mening is dat hier risico's aan verbonden zijn, staat aanbestedende dienst open voor een alternatieve toetsing.
92	Incentive	Geheel	Gemeente geeft aan dat document incentives pas na gunning wordt opgesteld met partijen. Is gemeente bereid wezenlijke wijzigingen van dit document af te stemmen en welke gevolgen heeft dit vervolgens voor de aanbesteding?	Ja, ondanks dat het hier een SAS procedure betreft en dus een lichtere aanbestedingsprocedure, volgt de gemeente hier in essentie het leerstuk van de wezenlijke wijziging. Daarbij wordt ook bij het vaststellen van de SLA rekening mee gehouden.
93	Nota van inlichtingen	Nr. 102 en 103	Ons inziens zijn de antwoorden op de vragen 102 en 103 (over paragraaf 8.3.2) tegenstrijdig. Wat bedoelt u? Is de eis 35.000 minuten per referentie of voor de twee referenties gezamenlijk 35.000 minuten?	Deze referentie-eis wijzigt met deze 2e Nvl. Het format voegt de aanbestedende dienst toe.
94	Nota van inlichtingen	Nr. 5	In uw antwoord schrijft u dat de hoofdaannemer een opslag van 4% over de gefactureerde omzet van onderaannemers kan ontvangen ter compensatie van de coördinatiekosten. Hoe heeft u de hoogte van deze opslag bepaald? En waarom hanteert u hier bijvoorbeeld niet 5% voor, hetgeen een gebruikelijk percentage is in de regio?	De tekst passage uit de 1e Nvl blijft staan echter bij 4% dient 5% gelezen te worden.
97	Nota van inlichting 1 en PvE 5.2	V/a 129 en PvE 5.2.1	1 april is conform het landelijk protocol de uiterste datum voor de productieverantwoording inclusief de bijbehorende accountantsverklaring daarover; daar voldoen wij als aanbieder aan.	Prima dat daaraan wordt voldaan.

98			De jaarrekening met goedkeurende accountantsverklaring wordt begin juni gepubliceerd, conform de eisen zoals verwoord in jaarverantwoordingzorg.nl. Het is niet reëel dit te eisen per 1 april. We verzoeken u dan ook vriendelijk deze u toe te sturen begin juni, zodra deze gepubliceerd zijn. U kunt ze ook opvragen bij het openbaar toegankelijke register van jaarverslagen in de zorg.	aanbestedende dienst gaat akkoord met 1 juni.
99	PvE 5.2	5.2.1	U refereert aan het landelijk toegepaste verantwoordings/accountantsprotocol (waar wij uiteraard aan voldoen). Het format van de accountantsverklaring staat (landelijk) vast en deze kan niet voor 1 gemeente worden aangepast. Hierin wordt gecontroleerd op de punten uit het landelijk vastgestelde ISD-protocol. De 2 punten die u als gemeente Beekdaelen hieronder vraagt zijn GEEN onderdeel van deze ISD-controle; 1e bullet is strenger/diepgaander dan ISD-protocol. 2e bullet kan ook door eigen PFZW-verklaring (zie punt 7). We gaan er dan ook van uit dat we voldoen als we het landelijke ISD protocol volgen, waar de 2 bovengenoemde bullets geen onderdeel van zijn. Als dit niet het geval is, dan verzoeken wij u om deze gegevens op een andere wijze te toetsen, dan in het kader van deze jaarlijkse verantwoording. Het aanpassen van het protocol is onnodig lastenverzwarend voor 1 gemeente en daarmee eigenlijk onmogelijk, lees: disproportioneel.	Het landelijke protocol is het minimum daar dient inschrijver aan te voldoen. Op welke wijze u aantoonbaar voldoet aan de 2 bullits is een individuele beoordeling van uw inschrijving waar de aanbestedende dienst op dit moment nog niet specifiek op wil ingaan.
100	PvE 5.2	5.2.2	Bedoelt u hier het landelijke protocol dat u dan aan de aanbieder verstrekt?	Ja
101	PvE 5.2	5.2.4	Zoals bij 5.2.1 aangegeven is 1 april en de 2 extra gestelde bullets (afwijkend van het landelijke protocol) niet mogelijk. Het instellen van een boete is naar ons idee dan ook niet proportioneel. We verzoeken u vriendelijk dit aan te passen, dan wel de boete te verwijderen.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met 1 juni.

102	Aanbestedingsdocument/Nota van inlichtingen	2.3/ ref.nr. 1 en 42	Is het mogelijk na gunning een combinatie te zijn, zonder hierbij één juridische entiteit te vormen? Het is op basis van de wet- en regelgeving en meer specifiek de aanbestedingsbeginselen niet toegestaan om organisaties te verplichten tot vormen van één juridische entiteit. Dat leidt tot een enorme administratieve last en hoge kostenpost en mede daardoor in strijd zijn met onder meer het proportionaliteitsbeginsel, het gelijkheidsbeginsel en het non discriminatiebeginsel.	Nee, dat is niet mogelijk, echter worden de onderdelen die ervoor zorgen dat sprake is van één juridische entiteit wel naar beneden toe bijgesteld. De eisen van paragraaf 2.3 bestaan na deze 2e Nvl nog uit de onderstaande elementen: 1. één contactpersoon met mandaat; 2. één directeur/manager, althans één aanspreekpunt waarbij afstemming en besluitvorming plaatsvindt in de stuurgroep van een samenwerkingsverband tav thema's; 3. één aanspreekpunt voor cliënten en partners middels een gezamenlijke voordeur binnen een samenwerkingsverband; 4. Binnen de mogelijkheden: één cliënten- en financiële administratie (zodat data snel en eenduidig beschikbaar is). 5. Het is verschillende gecontracteerde partners niet toegestaan onderling een (juridische) gestructureerde samenwerking aan te gaan. Ad 4 De gemeenten is bekend met het feit dat één cliëntenadministratie waarbij het berichtenverkeer vanuit penvoerder loopt via VECOZO nog altijd de nodige uitdagingen met zich meebrengt. De gemeente bedoelt met één cliëntenadministratie niet dat alle cliënten voor wat zorg betreft in 1 EPD (elektronisch patiëntendossier) geregistreerd en beheerd dienen worden.
103	Aanbestedingsdocument/Nota van Inlichtingen	2.3/ Ref.nr. 1	In het antwoord op vraag 1 wordt gesteld dat het mogelijk is na gunning één penvoerder aan te wijzen die namens alle combinanten aan alle eisen dient te volden, zoals gesteld in paragraaf 2.3. Klopt dit? Indien penvoerder zelfstandig aan alle eisen kan voldoen, wat is dan de toegevoegde waarde van een combinatie voor de inschrijvende?	Die toegevoegde waarde kan voor de inschrijver op andere vlakken liggen, bijvoorbeeld het kunnen bestrijken van het gehele zorgpallet en/of het zich beroepen op de bekwaamheden van derden in relatie tot de technische geschiktheid.
104	Aanbestedingsdocument/Nota van inlichtingen	2.3 / ref.nr. 3	Is het toegestaan om als combinanten afzonderlijke administratie (cliënt en financieel) te blijven voeren, mede gelet op de strenge eisen van de ACM op dit vlak?	Ja, door het vervallen van punt nummer 4 is dit mogelijk. 4. Het voeren van één cliënten en financiële administratie, zodat data snel en eenduidig beschikbaar is. (Vervalt)

105	Aanbestedingsdocument/Nota van inlichtingen	2.3 / ref.nr. 3	Wij verzoeken om de eis 'het voeren van één cliënten en financiële administratie' bij combinaties te laten vervallen, zodat beide organisaties in een combinatie afzonderlijk via het berichtenverkeer met de gemeente kunnen communiceren en organisaties niet worden gedwongen tot een enorme toename in administratieve lasten en kosten en tevens tot een manier van samenwerken welke mogelijk in strijd is met de eisen die de ACM daaraan stelt. Waarbij we willen opmerken dat zelfstandig inschrijven zonder het vormen van een combinatie of beroep doen op draagkracht derden niet mogelijk is gezien de zware referentie-eis. En de gestelde vijf eisen uit paragraaf 2.3 het onwenselijk maken om in combinatie in te schrijven.	De onderstaande eis komt te vervallen:4. Het voeren van één cliënten en financiële administratie, zodat data snel en eenduidig beschikbaar is. (Vervalt). Ook de referentie-eis wijzigt met deze 2e Nvl. Het format voegt de aanbestedende dienst toe. De eisen van paragraaf 2.3 bestaan na deze 2e Nvl nog uit de onderstaande elementen: 1. één contactpersoon met mandaat; 2. één directeur/manager, althans één aanspreekpunt waarbij afstemming en besluitvorming plaatsvindt in de stuurgroep van een samenwerkingsverband tav thema's; 3. één aanspreekpunt voor cliënten en partners middels een gezamenlijke voordeur binnen een samenwerkingsverband; 4. Binnen de mogelijkheden: één cliënten- en financiële administratie (zodat data snel en eenduidig beschikbaar is). 5. Het is verschillende gecontracteerde partners niet toegestaan onderling een (juridische) gestructureerde samenwerking aan te gaan. Ad 4 De gemeenten is bekend met het feit dat één cliëntenadministratie waarbij het berichtenverkeer vanuit penvoerder loopt via VECOZO nog altijd de nodige uitdagingen met zich meebrengt. De gemeente bedoelt met één cliëntenadministratie niet dat alle cliënten voor wat zorg betreft in 1 EPD (elektronisch patiëntendossier) geregistreerd en beheerd dienen worden.
-----	---	-----------------	--	---

106	Aanbestedingsdocument/Nota van inlichtingen	2.3 / ref.nr. 1 en 42	De antwoorden bij vraag 1 en 42 lijken tegenstrijdig. Is het mogelijk om na gunning een combinatie te blijven, waarbij er geen sprake is van één juridische entiteit?	Nee, maar de inhoudelijke eisen die gelden om als één juridische entiteit te kwalificeren worden wel naar beneden bijgesteld: De eisen van paragraaf 2.3 bestaan na deze 2e Nvl nog uit de onderstaande elementen: 1. één contactpersoon met mandaat; 2. één directeur/manager, althans één aanspreekpunt waarbij afstemming en besluitvorming plaatsvindt in de stuurgroep van een samenwerkingsverband tav thema's; 3. één aanspreekpunt voor cliënten en partners middels een gezamenlijke voordeur binnen een samenwerkingsverband; 4. Binnen de mogelijkheden: één cliënten- en financiële administratie (zodat data snel en eenduidig beschikbaar is). 5. Het is verschillende gecontracteerde partners niet toegestaan onderling een (juridische) gestructureerde samenwerking aan te gaan. Ad 4 De gemeenten is bekend met het feit dat één cliëntenadministratie waarbij het berichtenverkeer vanuit penvoerder loopt via VECOZO nog altijd de nodige uitdagingen met zich meebrengt. De gemeente bedoelt met één cliëntenadministratie niet dat alle cliënten voor wat zorg betreft in 1 EPD (elektronisch patiëntendossier) geregistreerd en beheerd dienen worden.
107	Aanbestedingsdocument/Nota van Inlichtingen	2.3 / Ref.nr. 4	“De gemeente eist van de zorgaanbieder dat deze minimaal 30% van de jaarlijkse opdrachtwaarde middels de eigen organisatie invult, door inschrijving gaat de zorgaanbieder hiermee akkoord”. De omvang van de opdrachtwaarde kan sterk variëren afhankelijk van het aantal gegunde (3 tot 5) en de toegewezen toewijzingen. De gemeente vraagt de inschrijver hiermee dus akkoord te gaan voor een onbekende omvang. Hoe ziet de gemeente dit?	Dat geen omzetgarantie wordt gegeven, is het uitgangspunt van een raamovereenkomst. Afhankelijk van uw eigen prestatie kan de uitvoering onder de raamovereenkomst groter of kleiner worden.
108	Bijlage 2 toelichting UEA/Nota van inlichtingen	Bijlage 2 / ref.nr. 9	Waar dient bijlage 12 Eigen verklaring ge-upload te worden in TenderNed?	Dit kan onder één van de eisen, of een willekeurige andere locatie.
109	Bijlage 2 toelichting UEA/Nota van inlichtingen	Bijlage 2 / ref.nr. 9	Dient de penvoerder in geval van inschrijving in combinatie de UEA van alle combinanten te uploaden bij de inschrijving?	Ja dat kan, zie pagina 28 van het PvE: - Alle combinanten afzonderlijk leveren de Eigen Verklaring in (via de penvoerder).
110	Aanbestedingsdocument / Nota van Inlichtingen	8.3.2 / ref.nr. 16	Op welke wijze kunnen wij een referentie aanleveren van een werkgebied/gemeente waarin gewerkt wordt met lumpsum financiering en dus bij de opdrachtgever zelf geen minuten per week inzichtelijk zijn? Verzoek om de referentie-eis bij te stellen, zodat ook rekening gehouden wordt met de mogelijkheid om referentie aan te leveren op basis van cliëntaantallen en/of geleverde productie voor gemeenten in de regio waar gewerkt wordt met lumpsum financiering (outputgericht of taakgerichte variant).	Deze referentie-eis wijzigt met deze 2e Nvl. Het format voegt de aanbestedende dienst toe.
111	Nota van Inlichtingen	Ref. nr. 21 / 23	Klopt het dat de inschrijver welke bv. psychogeriatrische zorg levert niet verplicht kan worden tot het leveren van zorg aan bv. VG?	Dit is juist, maar dan dient wel een onderaannemer de zorg te kunnen leveren. De inschrijver met onderaannemers dient het volledige zorgpallet te kunnen leveren

112	Nota van Inlichtingen	Ref.nr. 23 / 43	Het moeten kunnen leveren van alle producten voor alle doelgroepen is ons inziens tegenstrijdig met het antwoord zoals gegeven in vraag 23. Graag een helder en eenduidig te interpreteren antwoord op vraag 23. Daarbij achten wij het met de huidige eisen voor het vormen van een combinatie (1 juridische entiteit/1 cliënt- en financiële administratie) en aansprakelijkheidseisen ook bij hoofd/onderaannemerschap onmogelijk om als inschrijver alle producten aan alle doelgroepen te kunnen leveren. Wij gaan er op basis van het antwoord in vraag 23 dan ook vanuit dat wij bij gunning niet verplicht gesteld kunnen worden tot het leveren van WMO producten aan doelgroepen waarin wij niet gespecialiseerd zijn. Graag een helder en eenduidig te interpreteren antwoord op onze veronderstelling.	Enkele van uw bezwaarpunten zijn door eerdere beantwoording al minder zwaar gemaakt cq, naar beneden bijgesteld. Het kunnen leveren van het gehele zorgpallet als beschreven in bijlage 1 Dienstverlening is nog steeds het uitgangspunt. Punt 5 komt te vervallen, maar punt 6 niet: <i>De zorgaanbieder kan zorg aan cliënt alleen weigeren als er zwaarwegende redenen bestaan op grond waarvan de zorgverlening in redelijkheid niet van zorgaanbieder kan worden verlangd.</i>
113	Nota van inlichtingen	Ref. nr. 21/23	Interpreteren wij het goed dat de inschrijver zelf kan aangeven aan welke doelgroepen de organisatie afgesproken producten aanbiedt?	Het is de aanbestedende dienst niet duidelijk wat u met deze vraag bedoelt. Overigens wordt opgemerkt dat er in de beantwoording van vraag 21 1e Nvl abusievelijk nog is opgenomen dat met maximaal 2 combinanten mag worden samengewerkt. Deze beperking op combinatievorming is inmiddels komen te vervallen.
114	Nota van Inlichtingen	Ref.nr. 25	Wij verwachten dat er ook een opslag coördinatiekosten voor de penvoerder mogelijk is bij een combinatie (zonder onderaannemers). We verwachten van de gemeente een goed onderbouwd voorstel dat recht doet aan de gestelde eisen en (administratieve) lasten voor de penvoerder van een combinatie.	De aanbestedende dienst ziet hier geen noodzaak toe.
115	Nota van Inlichtingen	Ref.nr. 41	“De beperking aan het inschrijven in combinatie (kleiner dan of gelijk aan 2) in paragraaf 6.2 komt te vervallen. De overige bepalingen uit het Programma van Eisen over inschrijven als combinatie blijven wel van toepassing. Er worden maximaal 5 raamovereenkomsten gegund. Deze kunnen theoretisch uit samen 10 combinanten bestaan. Voor het aantal onderaannemers geldt geen limiet.” Enerzijds wordt gezegd dat de beperking van max. 2 partijen komt te vervallen, echter door de tekst ‘Deze kunnen theoretisch uit samen 10 combinanten bestaan.’ lijkt er toch nog sprake te zijn van een maximum van 2 in combinatie. Hoe moeten wij dit interpreteren?	Het voorbeeld: <i>Er worden maximaal 5 raamovereenkomsten gegund. Deze kunnen theoretisch uit samen 10 combinanten bestaan....</i> is abusievelijk opgenomen. Dit voorbeeld is onjuist door het vervallen van de combinatiebeperking.
116	Nota van Inlichtingen	Ref. nr.. 43 / 76	In vraag 43 wordt gesteld dat de contractpartner aan alle eisen dient te voldoen om het hele zorgpallet te kunnen bedienen. In vraag 76 wordt geantwoord dat de gemeente 3-5 hoofdaannemers wenst te contracteren, die het gehele pakket kunnen aanbieden. Dient de separate contractant alle doelgroepen te kunnen bedienen of enkel de 3-5 hoofdaannemers gezamenlijk?	De separate contractant evt. met diens onderaannemers en/of onderaannemers.
117	Nota van inlichtingen	Ref. nr. 43/ 75/76	Indien inschrijver niet alle producten aan alle doelgroepen kan aanbieden (dus niet gehele zorgpallet kan bedienen), betekent dit dat de inschrijver de opdracht niet gegund krijgt?	Ja, het kunnen bedienen van het gehele zorgpallet al dan niet door inschakelen van combinanten en/of onderaannemers is een minimumeis. Het niet voldoen aan een dergelijke eis betekent dat inschrijver uitgesloten wordt van verdere deelname en dus niet in aanmerking komt voor gunning van de opdracht.

118	Nota van inlichtingen	Ref. nr. 43/75/76	Indien inschrijver niet alle producten aan alle doelgroepen wil of kan aanbieden (dus niet gehele zorgpallet kan bedienen), betekent dit dat de inschrijver minder kans maakt op gunning van de opdracht?	Nee, het bedienen van het gehele zorgpallet is een eis en niet een wens. Het kunnen bedienen van het gehele zorgpallet al dan niet door inschakelen van combinanten en/of onderaannemers is een minimumeis. Het niet voldoen aan een dergelijke eis betekent dat inschrijver uitgesloten wordt van verdere deelname en dus niet in aanmerking komt voor gunning van de opdracht.
119	Nota van inlichtingen	Ref. nr. 78 / 82	Is het mogelijk om de incentive regeling vóór inschrijving af te spreken? Het kunnen maken van (financiële) afspraken hieromtrent zijn cruciaal voor beslissing wel/niet inschrijven.	De aanbestedende dienst begrijpt uit deze vraag dat de inschrijver geen voorstander is van de optionele voor te stellen regeling in paragraaf 2.4. Toch wenst zij vast te houden aan de gestelde uitvraag.
120	Nota van Inlichtingen	Ref. nr. 82	“Het opnemen van een bonusregeling hangt af van hetgeen door de inschrijver wordt ingediend.” In de beschrijving van de incentive regeling wordt echter verwezen naar cliëntgerichte ondersteuning/toeleiding naar het voorliggend veld. Hiermee impliceert u dus dat de incentive regeling wordt toegekend op basis van hetgeen door inschrijver beschreven/ingediend wordt bij de sub criteria? En dat hiermee initiatieven georganiseerd kunnen worden naar het voorliggend veld, die niet perse individueel cliëntgericht zijn?	Dat is een juiste constatering. Wij zien uw voorstellen graag tegemoet.
121	Nota van Inlichtingen	Ref. nr. 81	‘De 2 organisaties kiezen dan 1 van de 2 of richten een gezamenlijke nieuwe entiteit op’. Indien er gekozen wordt voor 1 organisatie als penvoerder, hoe ziet de gemeente het proces van declareren op basis van P*Q voor zich? In het kader van de strenge eisen die de ACM stelt is het niet mogelijk om gezamenlijk 1 cliënt – en financiële administratie te voeren.	De term penvoerder wordt in het Programma van Eisen gebruikt in de situatie dat nog sprake is van inschrijven op de aanbesteding. Mogelijk bedoelt de inschrijver dat punt 1 en 3 hieronder ook als penvoerderschap kan worden aangemerkt? Hoe dan ook; de eisen zijn bijgesteld. De eisen van paragraaf 2.3 bestaan na deze 2e NvI nog uit de onderstaande elementen: 1. één contactpersoon met mandaat; 2. één directeur/manager, althans één aanspreekpunt waarbij afstemming en besluitvorming plaatsvindt in de stuurgroep van een samenwerkingsverband tav thema’s; 3. één aanspreekpunt voor cliënten en partners middels een gezamenlijke voordeur binnen een samenwerkingsverband; 4. Binnen de mogelijkheden: één cliënten- en financiële administratie (zodat data snel en eenduidig beschikbaar is). 5. Het is verschillende gecontracteerde partners niet toegestaan onderling een (juridische) gestructureerde samenwerking aan te gaan. Ad 4 De gemeenten is bekend met het feit dat één cliëntenadministratie waarbij het berichtenverkeer vanuit penvoerder loopt via VECOZO nog altijd de nodige uitdagingen met zich meebrengt. De gemeente bedoelt met één cliëntenadministratie niet dat alle cliënten voor wat zorg betreft in 1 EPD (elektronisch patiëntendossier) geregistreerd en beheerd dienen worden.

122	Nota van Inlichtingen	Ref.nr. 88	In het aanbestedingsdocument staat: “De vergoeding voor coördinatiekosten zijn dan ook opgenomen in de tarieven en kunnen niet separaat gefactureerd worden.” In de Nota van Inlichtingen wordt echter aangegeven dat deze kosten apart gefactureerd kunnen worden bij de gemeente. M.a.w. de tarieven zoals in de aanbestedingsdocumenten gepresenteerd waren niet in lijn met hetgeen inhoudelijk hierover werd aangegeven. Gezien deze ervaring en het feit dat door meerdere partijen wordt aangegeven dat de tarieven (te) laag zijn, verzoeken wij u de opbouw en inhoud van de tarieven nader toe te lichten en gespecificeerd te publiceren. Inclusief de opbouw van de vervoerskosten.	De gemeente gaat in op een verzoek van een vragensteller. Zoals gesteld in de nota van inlichtingen 1 betreft het een aanvulling op de tarieven, geen correctie. Voor de bepaling van de tarieven is gebruik gemaakt van het landelijke VNG model waarbij op de eerste drie tabbladen een uitleg is weergegeven.
123	Nota van Inlichtingen	Ref.nr. 92	Indien de gemeenten verwacht dat alle huidige aanbieders direct of indirect betrokken blijven bij de aanbesteding, zou dit betekenen dat alle 3-5 inschrijvende (combinaties) met meerdere (vele) onderaannemers te maken krijgen. Dit is voor ons onacceptabel in het kader van aansprakelijkheid en administratieve lasten en wij gaan er vanuit hiertoe ook niet gedwongen te kunnen worden. Hoe ziet de gemeente dit?	De ervaringseis wordt gewijzigd dus wij verwachten dat een antwoord minder relevant is. Hoe dan ook. Het antwoord van de aanbestedende dienst bij vraag 92 in de 1e NvI had betrekking op de aanbestedingsfase en niet de contractfase. Bij de uitvoering van de overeenkomst staat de zorg centraal. Het is aan u met hoeveel partijen en op welke wijze u dit realiseert.
124	Nota van Inlichtingen / bijlage 10	Ref.nr. 93 / bijlage 10	Graag ontvangen wij een onderbouwing / onderzoeksresultaten waaruit blijkt dat de ingezette functiemix zoals toegepast in de rekentool daadwerkelijk passend is voor de gewenste dienstverlening. Ons inziens sluit de inzet namelijk onvoldoende aan bij de praktijk om de gewenste doelen te bereiken. Wij sluiten ons aan bij de opgave in vraag 93; ook bij ons is 95% ingeschaald in FWG 45.	De gehanteerde functiemix is in lijn met die van de afgelopen contractjaren. Daarnaast is voor de tariefstelling gekeken naar aanbestedingen aangetroffen op aanbestedingssites als www.tenderned en gemeentelijke websites. Desondanks heeft de gemeente besloten tot aanpassing van de gehanteerde functiemix met betrekking tot PBI. De volgende aanpassing wordt gehanteerd: - verhouding MBO -HBO wordt aangepast naar 70% MBO en 30% HB (ipv 100% MBO). Met de volgende inschaling - salarisschaal 25 -> 23% -- MBO - salarisschaal 30-> 23% -- MBO - salarisschaal 35 -> 24% -- MBO ----- - salarisschaal 40 ->15% -- HBO - salarisschaal 45 -> 15% - HBO Dit betekent dat het tarief zoals vermeld in bijlage 3 van EUR 52,07 wordt verhoogd naar EUR 55, 86. Voor de goede orde betreft dit het uurtarief gebaseerd op het prijspeil 2023. Er zal bij de ingang van de overeenkomst op 1 januari 2024 nog worden geïndexeerd.

125	Nota van Inlichtingen / bijlage 10	Ref.nr. 93 / bijlage 10	Graag ontvangen wij (een link naar) het onderzoek waar de verdeling van functiemix op is gebaseerd. Ons inziens sluit de functiemix onvoldoende aan bij hetgeen in de praktijk gewenst is voor het behalen van de doelen.	De gehanteerde functiemix is in lijn met die van de afgelopen contractjaren. Daarnaast is voor de tariefstelling gekeken naar aanbestedingen aangetroffen op aanbestedingssites als www.tenderned en gemeentelijke websites. Desondanks heeft de gemeente besloten tot aanpassing van de gehanteerde functiemix met betrekking tot PBI. De volgende aanpassing wordt gehanteerd: - verhouding MBO -HBO wordt aangepast naar 70% MBO en 30% HB (ipv 100% MBO). Met de volgende inschaling - salarisschaal 25 -> 23% -- MBO - salarisschaal 30-> 23% -- MBO - salarisschaal 35 -> 24% -- MBO ----- - salarisschaal 40 ->15% -- HBO - salarisschaal 45 -> 15% - HBO Dit betekent dat het tarief zoals vermeld in bijlage 3 van EUR 52,07 wordt verhoogd naar EUR 55, 86. Voor de goede orde betreft dit het uurtarief gebaseerd op het prijspeil 2023. Er zal bij de ingang van de overeenkomst op 1 januari 2024 nog worden geïndexeerd.
126	Nota van Inlichtingen	Ref.nr. 94	Wij missen de onderbouwing van begeleiding groep (VVT). Het antwoord 'Zie tabblad 2 van bijlage 10' is voor ons niet duidelijk, aangezien dit de handleiding betreft en er geen tabblad is met titel '2...'. Kan de gemeente Begeleiding groep (doelgroep ouderen) onderbouwen?	Zie tabblad 4 kostprijsbegeleiding VVT PBI en tabblad 10 CAO VVT.
127	Nota van inlichtingen	Ref.nr. 95	Zoals gesteld in vraag 95 NvI zijn de tarieven van vervoer, in met name afgelopen jaar, fors gestegen en zijn de tarieven zoals beschreven in bijlage 3 hierdoor ruim onvoldoende. De huidige tarieven vervoer 2023 zijn ook volstrekt onvoldoende en fors lager dan de vergoeding in de omliggende gemeenten. Verzoek om de tarieven voor vervoer bij te stellen naar de huidige marktconforme tarieven die door erkende taxibedrijven in rekening worden gebracht.	De vergoeding voor vervoer is gebaseerd op de vergoeding van de afgelopen contractjaren en t.o.v. de huidige tarieven met circa 13% verhoogd. Deze zal voor 2024 nog worden geïndexeerd conform het gestelde in hoofdstuk 4.6 van het programma van eisen.
128	Nota van inlichtingen / Bijlage 5 SLA	Ref. nr. 99 / Bijlage 5 3.1	In KPI 1 wordt doorlooptijd van <= 5 dagen gehanteerd, terwijl in paragraaf 5.4 8 werkdagen staat benoemd. N.a.v. het antwoord in vraag 99 NvI verzoeken wij om KPI 1 zodanig bij te stellen, dat deze congruent is met hetgeen gesteld in Aanbestedingsdocument paragraaf 5.4 en tevens rekening houdt met voorkeur van de cliënt om niet binnen 5 dagen te starten.	Dit wordt aangepast naar 8 werkdagen. Intake is start zorg
129			305 bericht wordt pas verstuurd als cliënt daadwerkelijk start. Indien op verzoek van cliënt later wordt gestart, hetgeen regelmatig gebeurt, heeft dit een ongunstig effect op de doorlooptijd van de zorgaanbieder, dus verzoek om % score te verlagen en/of de doorlooptijd te verhogen.	Intake is start zorg dus het 305 bericht.

130			Indien er sprake is van onderaanneming kan dit ook problemen geven met de doorlooptijd i.v.m. verwerking in de administratie, dus ook daarom verzoek om % score te verlagen en/of de doorlooptijd te verhogen.	Intake is start zorg dus het 305 bericht.
131	Nota van inlichtingen / Bijlage 5 SLA	Ref. nr. 99 / Bijlage 5 3.1	Wat is volgens de gemeente de toegevoegde waarde voor het tijdig en volledig aanleveren van zorgplannen (KPI 2)? Welke grondslag in het kader van de AVG is volgens de gemeente van toepassing en in welke relatie met het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel?	De aanbestedende dienst is het eens dat hier strijdigheid bestaat met het verbod tot verwerking van bijzondere persoonsgegevens. Dit onderdeel komt te vervallen.
132	Nota van inlichtingen / Bijlage 5 SLA	Ref. nr. 99 / Bijlage 5 3.1	Verzoek om KPI 2 tijdig en volledig aanleveren van zorgplannen te laten vervallen. In het kader van de AVG is het niet toegestaan om alle zorgplannen door te leveren aan de gemeente.	De aanbestedende dienst is het eens dat hier strijdigheid bestaat met het verbod tot verwerking van bijzondere persoonsgegevens. Dit onderdeel komt te vervallen.
133	Nota van inlichtingen / Bijlage 5 SLA	Ref. nr. 99 / Bijlage 5 3.1	Aanleveren van KPI 3 schriftelijk evaluatieverslag per cliënt aanleveren is zeer arbeidsintensief voor de aanbieder en op dit moment ook niet gebruikelijk in Beekdaelen en omliggende gemeenten. Verzoek om deze KPI te laten vervallen. Welke grondslag in het kader van de AVG is volgens de gemeente van toepassing en in welke relatie met het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel?	De aanbestedende dienst is het eens dat hier strijdigheid bestaat met het verbod tot verwerking van bijzondere persoonsgegevens. Dit onderdeel komt te vervallen.
134	Nota van inlichtingen / Bijlage 5 SLA	Ref. nr. 99 / Bijlage 5 3.1	Aanleveren van KPI 3 schriftelijk evaluatieverslag per cliënt aanleveren. Welke grondslag in het kader van de AVG is volgens de gemeente van toepassing en in welke relatie met het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel?	De aanbestedende dienst is het eens dat hier strijdigheid bestaat met het verbod tot verwerking van bijzondere persoonsgegevens. Dit onderdeel komt te vervallen.
135	Nota van inlichtingen / Bijlage 5 SLA	Ref. nr. 99 / Bijlage 5 3.1	Aanleveren van KPI 4 managementrapportage: tijdig en volledig aanleveren. Kan de termijn m.b.t. overzicht klachten teruggebracht worden naar jaarlijks, dit gezien het zeer gering aantal klachten, als deze er al zijn?	Aanbestedende dienst is zeker bereid om hier in samenwerking met de uitvoerende partij over mee te denken en nadere afspraken te maken. Deze aangepaste afspraken zullen daarna worden vastgesteld in de SLA. Gemeente wil het overzicht klachten voor alsnog 2 keer per jaar ontvangen/bespreken maar behoudt zich het recht voor om de frequentie aan te passen als de situatie hier om vraagt.
136	Nota van inlichtingen / Bijlage 5 SLA	Ref. nr. 99 / Bijlage 5 3.1	Aanleveren van KPI 4 managementrapportage: tijdig en volledig aanleveren. Verzoek om doorlooptijd uit KPI 4 te halen en te combineren met een aangepaste versie van KPI 1, welke automatisch bepaald kan worden op basis van berichtenverkeer.	De aanbestedende dienst zal de controle zelf gaan uitvoeren
137	Nota van inlichtingen / Bijlage 5 SLA	Ref. nr. 99 / Bijlage 5 3.1	Aanleveren van KPI 4 managementrapportage: tijdig en volledig aanleveren. 'Doelstelling behaald' is in het geval van VVT (geriatrische doelgroep) niet realistisch, aangezien beëindiging veelal bij overlijden is.	Correcte opmerking.

138	Nota van Inlichtingen/ PvE	Ref.nr. 102/103 en PvE 8.3.2	De antwoorden op vraag 102 en 103 zijn tegenstrijdig aan elkaar. In het antwoord bij vraag 102 staat dat de twee referenties bij elkaar opgeteld in totaal 35.000 minuten per week moeten zijn en bij vraag 103 staat dat er 2 referenties van beide afzonderlijke minimaal 35.000 minuten per week moeten zijn. Gezien de tegenstrijdigheid verzoek om nadere toelichting c.q. verduidelijking op dit punt.	Voorstel is deze te verlagen naar 1x 28.000 minuten per week en tevens rekening te houden met mogelijke referenties vanuit gemeenten waar gewerkt wordt met lumpsumfinanciering op basis van uitvoeringsgerichte of taakgerichte variant.
139	Nota van Inlichtingen/ PvE	Ref.nr. 102/103 en PvE 8.3.2	Indien er voor 1 zelfstandige inschrijver 2 x 35.000 minuten nodig zijn, is dit ons inziens een te zware eis in relatie tot de omvang van de opdracht. Wij verzoeken om de referentie-eis nogmaals te overwegen en deze te verlagen naar 28.000 minuten per week en tevens rekening te houden met mogelijke referenties vanuit gemeenten waar gewerkt wordt met lumpsumfinanciering op basis van uitvoeringsgerichte of taakgerichte variant. Dit doet ons inziens meer recht aan de mogelijkheden voor organisaties om in te kunnen schrijven en gebruik te kunnen maken van onderaannemers, zonder hierbij verplicht te worden zich te beroepen op de draagkracht een (kleine) onderaannemer. Waarbij we willen opmerkingen dat we graag langdurige samenwerking met andere partijen en gemeente aan willen gaan, maar wel op een dusdanige manier dat dit ook juridisch verantwoord is en zonder dat wij verplicht (gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst) aansprakelijk gesteld worden voor aanbieders die een andere specifieke doelgroep bedienen, waar wij zelf onvoldoende kennis en kunde in hebben. Zie ook andere gestelde vragen op dit onderwerp. Op dit moment is inschrijven zonder het vormen van een combinatie of beroep te doen op draagkracht van derden niet mogelijk gezien de referentie-eis, hetgeen dwingt tot een vorm van (juridische) samenwerking.	Voorstel is deze te verlagen naar 1x 28.000 minuten per week en tevens rekening te houden met mogelijke referenties vanuit gemeenten waar gewerkt wordt met lumpsumfinanciering op basis van uitvoeringsgerichte of taakgerichte variant.

140	Nota van Inlichtingen	Ref.nr. 112	Bij het antwoord wordt niet meer gesproken over één penvoerder. Betekent dit dat men bij een combinatie na gunning verplicht wordt één juridische entiteit te vormen?	De onderdelen die ervoor zorgen dat sprake is van één juridische entiteit worden naar beneden toe bijgesteld. De eisen van paragraaf 2.3 bestaan na deze 2e Nvl nog uit de onderstaande elementen: 1. één contactpersoon met mandaat; 2. één directeur/manager, althans één aanspreekpunt waarbij afstemming en besluitvorming plaatsvindt in de stuurgroep van een samenwerkingsverband tav thema's; 3. één aanspreekpunt voor cliënten en partners middels een gezamenlijke voordeur binnen een samenwerkingsverband; 4. Binnen de mogelijkheden: één cliënten- en financiële administratie (zodat data snel en eenduidig beschikbaar is). 5. Het is verschillende gecontracteerde partners niet toegestaan onderling een (juridische) gestructureerde samenwerking aan te gaan. Ad 4 De gemeenten is bekend met het feit dat één cliëntenadministratie waarbij het berichtenverkeer vanuit penvoerder loopt via VECOZO nog altijd de nodige uitdagingen met zich meebrengt. De gemeente bedoelt met één cliëntenadministratie niet dat alle cliënten voor wat zorg betreft in 1 EPD (elektronisch patiëntendossier) geregistreerd en beheerd dienen worden.
141	Nota van Inlichtingen	Ref.nr. 116	Hoe moeten we interpreteren dat een inschrijver verplicht wordt tot het bedienen van het hele zorgpalet in relatie tot het vervallen van de acceptatieplicht art. 3.1 sub 5 zoals beschreven bij vraag 23 Nvl? Wij gaan ervanuit dat wij als zorgaanbieder VVT niet verplicht kunnen worden tot het leveren van diensten uit bv. GHZ of GGZ die dus tot onze eigen sector behoren.	Dat is wel het uitgangspunt. Dat inschrijver evt. met combinanten en/of onderaannemers het gehele pallet kan leveren. De zorgaanbieder kan zorg aan cliënt alleen weigeren als er zwaarwegende redenen bestaan op grond waarvan de zorgverlening in redelijkheid niet van zorgaanbieder kan worden verlangd.
142	Nota van Inlichtingen	Ref.nr. 120/135	Het tweede deel van het antwoord bij vraag 135 sluit niet aan bij de gestelde vraag. Verzoek om de aanlevertermijn van het zorgplan aan te passen naar 4 weken na 301 bericht. Deze termijn is krap, maar sluit aan bij de voorwaarden van andere gemeenten. Indien de termijn van 10 dagen na 301 wordt gehandhaafd, kan voorkomen dat het eerste contact 2 dagen na 301 is en eerste zorgmoment 8 dagen na 301. Dan resteert (bij een termijn van 10 dagen na 301) in een onrealistische en onwenselijke termijn van 2 dagen om het zorgplan te realiseren.	Aanlevertermijn is 4 weken na 301 bericht.

143	Nota van Inlichtingen	Ref.nr. 129	In vraag 129 wordt geantwoord “Termijn van 1 april wordt voor alle aan te leveren financiële stukken gehanteerd. Hierbij maken we geen uitzondering voor de jaarrekening inclusief accountantsverklaring. Alle financiële stukken dienen tijdig (voor 1 april) bij ons aanwezig te zijn omdat in april gestart wordt met de accountantscontrole van de jaarrekening gemeente Beekdaelen.” Tot op heden moest alleen de productieverantwoording door de aanbieders per 1 april aangeleverd worden. Waarom wordt dit uitgebreid naar de jaarrekening? Deze termijn is aanzienlijk korter dan de wettelijke publicatiedatum en betekent dat aanbieders voor hun gehele organisatie incl. alle financiering hun jaarrekeningtraject moeten inkorten. Dit is niet alleen niet haalbaar voor aanbieders maar zal ook voor accountants zeer problematisch zijn. Vandaar het verzoek om deze termijn aan te passen.	Aanbestedende dienst zet dit op 1 juni.
144	Nota van Inlichtingen	Ref.nr. 134	Wij missen het antwoord op de vraag waarom geen aansluiting is gezicht bij een passende financieringswijze (lumpsum) die aantoonbaar leidt tot verlaging van bureaucratie. Kan de gemeente dit antwoord alsnog verstrekken?	Aanbestedende dienst heeft een andere mening en heeft bewust gekozen voor deze constructie. Daarbij hebben als reactie op de vragen uit de eerste NvI al de nodig bijstellingen in het voordeel van de inschrijvers plaatsgevonden.
145	Nota van Inlichtingen	Ref. nr. 134	Realiseert de gemeente zich dat de gekozen P*Q constructie met verplichting tot vorming van vergaande juridische combinaties en onderaannemers leidt tot een enorme administratieve last en onwenselijke situaties bij en tussen zorgaanbieders hetgeen ten koste kan gaan van het bereiken van de door gemeente gewenste doelstelling? Graag komen wij tot een passendere oplossing om gezamenlijk de gewenste transformatie te kunnen bereiken.	Aanbestedende dienst heeft een andere mening en heeft bewust ingezet voor een wat zware constructie. Inmiddels hebben we als reactie op de vragen uit de eerste NvI al de nodig bijstellingen in het voordeel van de inschrijvers plaatsgevonden.
146	Nota van Inlichtingen	Ref. nr. 134	In vraag 134 wordt gevraagd: Kortom, dit leidt tot een toename aan adm. Lasten doordat weliswaar gekozen wordt voor een partnerschap met een beperkt aantal aanbieders doch dit niet gecombineerd wordt met een hierbij passende financieringswijze (lumpsum) die aantoonbaar leidt tot verlaging van bureaucratie. Waarom wordt deze aansluiting niet gezocht? Het gegeven antwoord geeft aan dat bureaucratische kosten gedeclareerd (binnen de gegeven kaders) kunnen worden bij de gemeente. Echter, dit beantwoordt niet aan de vraag. De vraag is waarom gekozen wordt voor een financiering die administratieve lasten bevordert.	Aanbestedende dienst heeft een andere mening en heeft bewust ingezet voor een wat zware constructie. Inmiddels hebben we als reactie op de vragen uit de eerste NvI al de nodig bijstellingen in het voordeel van de inschrijvers plaatsgevonden.
147	Nota van Inlichtingen	Ref. nr. 140	N.a.v. vraag 140 en het antwoord hierop: “De aanbestedende dienst wenst vast te houden aan de 5%.” Omliggende gemeenten (Parkstad) hebben de social return herzien en hanteren een minimum van 2%, omdat 5% in praktijk niet realiseerbaar is. Waarom wenst de gemeente Beekdaelen vast te houden aan 5%?	De gemeente wijzigt het percentage in 2%

148	Nota van inlichtingen/ PvE		Op basis van hetgeen dat is gesteld in het PvE en de nota van inlichtingen, kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat de gemeente ons dwingt tot samenwerking op een wijze die strijdig kan zijn met de regels/eisen van de ACM . Leveren aan doelgroepen waartoe wij niet gespecialiseerd zijn, vormen van juridische entiteit, voeren van één cliënt- en financiële administratie... Wij verzoeken om nogmaals te overwegen of de gekozen constructie wel de juiste is. Ons inziens draagt een lumpsumfinanciering en een samenwerkingsverband (waarbij géén juridische entiteit wordt geëist) veel beter bij aan de doelen zoals gesteld in paragraaf 1.4 PvE en draagt dit bij aan een eenvoudiger en juridisch verantwoorde wijze van samenwerking tussen organisaties, waarbij de administratieve lasten beperkt worden, maar de dienstverlening wel in het belang van de cliënt en de gemeente verbeterd kan worden. In aangrenzende gemeenten, waaronder Brunssum, werken wij in een samenwerkingsverband samen aan transformatie waarbij ingezet wordt op lichtere vormen van hulp en ondersteuning, zo dicht mogelijk bij cliënt etc.	Uiteraard dwingt de aanbestedende dienst u niet tot overtreding van het wettelijk kader. Inmiddels hebben we als reactie op de vragen uit de eerste Nvl al de nodig bijstellingen in het voordeel van de inschrijvers plaatsgevonden.
149	Nota van Inlichtingen / PvE		Aan de hand van hetgeen gesteld wordt in het Programma van Eisen en de Nota van Inlichtingen gaan we ervan uit dat er geen sprake is van strijdigheid met ACM proportionaliteit. Mocht op een later moment blijken dat dit niet het geval is, behoudt Cicero zich het recht voor om alsnog bezwaar aan te tekenen.	Uiteraard dwingt de aanbestedende dienst u niet tot overtreding van het wettelijk kader. Inmiddels hebben we als reactie op de vragen uit de eerste Nvl al de nodig bijstellingen in het voordeel van de inschrijvers plaatsgevonden.
150	Aanbestedingsdocument	2.3	Ziet u een combinatie als juridische entiteit?	De vraag kan op meerdere wijze beantwoord worden. Wij zien de combinatie als één juridische entiteit in de zin van hoe dit is uitgelegd in het Programma van Eisen. De eisen van paragraaf 2.3 bestaan na deze 2e Nvl nog uit de onderstaande elementen: 1. één contactpersoon met mandaat; 2. één directeur/manager, althans één aanspreekpunt waarbij afstemming en besluitvorming plaatsvindt in de stuurgroep van een samenwerkingsverband tav thema's; 3. één aanspreekpunt voor cliënten en partners middels een gezamenlijke voordeur binnen een samenwerkingsverband; 4. Binnen de mogelijkheden: één cliënten- en financiële administratie (zodat data snel en eenduidig beschikbaar is). 5. Het is verschillende gecontracteerde partners niet toegestaan onderling een (juridische) gestructureerde samenwerking aan te gaan. Ad 4 De gemeenten is bekend met het feit dat één cliëntenadministratie waarbij het berichtenverkeer vanuit penvoerder loopt via VECOZO nog altijd de nodige uitdagingen met zich meebrengt. De gemeente bedoelt met één cliëntenadministratie niet dat alle cliënten voor wat zorg betreft in 1 EPD (elektronisch patiëntendossier) geregistreerd en beheerd dienen worden.

151	Aanbestedingsdocument	8.3.2	Wanneer dient de inschrijver de referentie opdracht aan te tonen?	7 dagen nadat hiertoe een verzoek wordt gedaan in het kader van verificatie na inschrijving.
152	Aanbestedingsdocument	8.3.2	Is er een format voor het aanvragen van de referentie-eis?	Deze referentie-eis wijzigt met deze 2e Nvl. Het format voegt de aanbestedende dienst toe.
153	Bijlage 4 overeenkomst	Art 6.1	Bij inschrijving in combinatie brengt dat mede dat alle combinanten hoofdelijk aansprakelijk zijn jegens de gemeente. Dit strekt erg ver. Wij kunnen als VVT organisatie immers niet instaan voor de kwaliteit van zorg van bv. een GGZ of GHZ organisatie die een heel andere zorg levert. Het is dan ook vreemd dat wij – bij inschrijving in combinatie – gehouden worden om de overeenkomst integraal (dus ook voor dat deel buiten onze expertise) na te komen en daarvoor hoofdelijk aansprakelijk te zijn jegens de gemeente. Hiertegen maken wij om die reden dan ook bezwaar, met het verzoek de hoofdelijke aansprakelijkheid in combinatie te herzien.	De aanbestedende dienst houdt vast aan de gestelde aansprakelijkheid. In reactie op uw opmerking: <i>Wij kunnen als VVT organisatie immers niet instaan voor de kwaliteit van zorg van bv. een GGZ of GHZ organisatie die een heel andere zorg levert. Uw opmerkingen nemen wij verder ter kennisgeving aan.</i>
154	Aanbestedingsdocument	5.17	“Door in te schrijven gaat de zorgaanbieder akkoord met het uitvoeren en monitoren van een SLA en het vastleggen van de resultaten van de benoemde KPI’s.” Wat gebeurt er indien inschrijver en gemeente na gunning niet tot overeenstemming kunnen komen met betrekking tot de SLA, dit aangezien de inhoud op het moment van inschrijving nog niet definitief is?	De SLA in bijlage 5 blijft het uitgangspunt. De overeenstemming betreft slechts een marginaal onderdeel van de SLA, te weten de incentives.
155	Nota van inlichtingen	Meerdere vragen, waaronder vraag 1 en 41	Aanbestedende Dienst stelt dat zij de eis rondom het inschrijven in een combinatie met maximaal 2 deelnemers loslaat. Vervolgens stelt zij in haar antwoord op vraag 41 dat er maximaal 5 raamovereenkomsten gegund waren met een theoretisch aantal van 10 combinanten. Hoe verhouden deze antwoorden zich tot elkaar als de Aanbestedende Dienst de eis tot het inschrijven in combinatie van maximaal 2 deelnemers loslaat? Dan zouden er theoretisch gezien toch meer dan 10 combinanten in 5 raamovereenkomsten kunnen zitten. Kan de Aanbestedende Dienst dit verduidelijken?	Het voorbeeld: <i>Er worden maximaal 5 raamovereenkomsten gegund. Deze kunnen theoretisch uit samen 10 combinanten bestaan....</i> is abusievelijk opgenomen. Dit voorbeeld is onjuist door het vervallen van de combinatiebeperking.
156	Programma van eisen	Artikel 8.3.2.	Aanbestedende Dienst stelt de eis dat de zorgaanbieder beschikt over twee referentie-opdrachten van WMO-begeleiding van minimaal 35.000 minuten per week in een werkgebied dan wel gemeente. Wat verstaat de aanbestedende dienst in deze onder ‘werkgebied’? Kunt u dat nader definiëren?	Deze referentie-eis wijzigt met deze 2e Nvl. Het format voegt de aanbestedende dienst toe.
157	Programma van eisen	Artikel 2.6	Aanbestedende Dienst stelt de eis dat de zorgaanbieder minimaal 30% van de jaarlijkse opdrachtwaarde middels de eigen organisatie invult. Wat verstaat de Aanbestedende Dienst hier onder de zorgaanbieder? Bedoelt u hiermee de penvoerder? Of alle combinanten/gecontracteerde partijen? Kunt u dit specificeren?	De zorgaanbieder zoals gedefinieerd op pagina 6 van het Programma van Eisen.

158	Nota van inlichting 1	V/A 1,21,41 e.a.	Het antwoord op vraag 1 lijkt strijdig met bijvoorbeeld de laatste zin van antwoord 21, met antwoord 41 en antwoord 42. Daarom willen we dit graag nogmaals verifiëren. Hebben we het goed begrepen dat er ook met meer dan 2 combinanten gezamenlijk vanuit een samenwerkingsverband mag worden ingeschreven?	Ja dat heeft u goed begrepen.
159	Nota van inlichting 1	V/A 1,21,41 e.a.	Mag een inschrijving als samenwerkingsverband met combinanten tevens onderaannemers hebben?	Ja, dat mag.
160	Nota van inlichting 1	V/A 1	Inschrijven als 1 juridische entiteit. Hebben we het goed begrepen dat u hier aangeeft dat als wij willen inschrijven vanuit een samenwerkingsverband als combinatie, we niet persé een juridische entiteit hoeven op te richten (ook niet na gunning), mits de penvoerder voldoet aan alle eisen uit paragraaf 2.3?	Ja, dat is goed begrepen. De eisen van paragraaf 2.3 bestaan na deze 2e NvI nog uit de onderstaande elementen: 1. één contactpersoon met mandaat; 2. één directeur/manager, althans één aanspreekpunt waarbij afstemming en besluitvorming plaatsvindt in de stuurgroep van een samenwerkingsverband tav thema's; 3. één aanspreekpunt voor cliënten en partners middels een gezamenlijke voordeur binnen een samenwerkingsverband; 4. Binnen de mogelijkheden: één cliënten- en financiële administratie (zodat data snel en eenduidig beschikbaar is). 5. Het is verschillende gecontracteerde partners niet toegestaan onderling een (juridische) gestructureerde samenwerking aan te gaan. Ad 4 De gemeenten is bekend met het feit dat één cliëntenadministratie waarbij het berichtenverkeer vanuit penvoerder loopt via VECOZO nog altijd de nodige uitdagingen met zich meebrengt. De gemeente bedoelt met één cliëntenadministratie niet dat alle cliënten voor wat zorg betreft in 1 EPD (elektronisch patiëntendossier) geregistreerd en beheerd dienen worden.

161	Nota van inlichting 1	V/A 1	In aanhaking op de eis die u stelt in 2.3 over het inschrijven vanuit een samenwerkingsverband als combinatie, zonder juridische entiteit (ook niet na gunning). We begrijpen dat u daarbij 1 contractpartner voor ogen hebt met 1 aanspreekpunt etc. Daarbij zijn sommige eisen te realiseren vanuit penvoerderschap, andere niet of minder goed. We vragen ons af wat u met sommige eisen wilt bereiken, in hoeverre u de mogelijkheid en onmogelijkheid overziet in combinatie met de wijze van inschrijving zonder juridische entiteit? Zo zien we: 1 contactpersoon met mandaat à is realiseerbaar. 1 directeur/manager à niet realiseerbaar bij een samenwerkingsverband. Dat neemt niet weg dat u middels 1 kunt rekenen op 1 aanspreekpunt waarbij afstemming en besluitvorming plaatsvindt in de stuurgroep van een samenwerkingsverband tav thema's. 1 aanspreekpunt voor cliënten en partners in de keten à dit is realiseerbaar middels een gezamenlijke voordeur binnen een samenwerkingsverband. 1 cliënten- en financiële administratie (zodat data snel en eenduidig beschikbaar is) à 1 cliëntenadministratie waarbij het berichtenverkeer vanuit penvoerder loopt is haalbaar, al kent dat nog altijd de nodige uitdagingen voor het samenwerkingsverband doordat er tevens een intern berichtenverkeer opgetuigd moet worden tussen penvoerder en combinanten/onderaanemers onderling, waarbij het beveiligde, daarvoor bedoelde berichtenverkeer via Vecozo niet gebruikt kan worden. De huidige gebruikte oplossingen zijn arbeidsintensief en kennen uitdagingen op AVG gebied. Vanuit verschillende samenwerkingsverbanden wordt hier wel hard gewerkt naar duurzame oplossingen. Als u met 1 cliëntenadministratie bedoelt dat alle cliënten voor wat zorg betreft in 1 EPD (electronisch patiëntendossier) geregistreerd en beheerd worden, dan is dat nu zonder juridische entiteit niet mogelijk. Daar hangen veel technische, juridische en AVG/privacy- uitdagingen aan vast. Dat is overigens een grote uitdaging die in heel Nederland speelt binnen de zorg en die belangrijk zijn om integrale zorg op termijn beter mogelijk te maken. 5. Het is verschillende gecontracteerde partners niet toegestaan onderling een (juridische) gestructureerde samenwerking aan te gaan. à dit is niet noodzakelijk om samenwerkingen te bewerkstelligen zoals uit andere regio's blijkt, echter meerdere contractpartijen kan bij bepaalde thema's belemmerend werken of extra uitdagingen opwerpen. Vraag: bent u als gemeente bereid om bovenstaande nuancerings ten aanzien van de eisen bij inschrijving door een samenwerkingsverband zonder juridische entiteit (ook na gunning) te accepteren als een correcte inschrijving die gegund kan worden?	Ja, daartoe is de gemeente bereid. De eisen van paragraaf 2.3 bestaan na deze 2e Nvl nog uit de onderstaande elementen: 1. één contactpersoon met mandaat; 2. één directeur/manager, althans één aanspreekpunt waarbij afstemming en besluitvorming plaatsvindt in de stuurgroep van een samenwerkingsverband tav thema's; 3. één aanspreekpunt voor cliënten en partners middels een gezamenlijke voordeur binnen een samenwerkingsverband; 4. Binnen de mogelijkheden: één cliënten- en financiële administratie (zodat data snel en eenduidig beschikbaar is). 5. Het is verschillende gecontracteerde partners niet toegestaan onderling een (juridische) gestructureerde samenwerking aan te gaan. Ad 4 De gemeenten is bekend met het feit dat één cliëntenadministratie waarbij het berichtenverkeer vanuit penvoerder loopt via VECOZO nog altijd de nodige uitdagingen met zich meebrengt. De gemeente bedoelt met één cliëntenadministratie niet dat alle cliënten voor wat zorg betreft in 1 EPD (elektronisch patiëntendossier) geregistreerd en beheerd dienen worden.
-----	-----------------------	-------	---	---

162	Nota van inlichting 1	V/A 115	Met uw antwoord 'Het betreft de combinatie van financieringsvorm P*Q in combinatie met een incentive regeling' geeft u inderdaad een stimulans voor de transformatie richting lichtere zorg en versnelde afschaling. Het biedt echter geen oplossing voor het kunnen creëren van meer samenwerking tussen aanbieders onderling bij het vormgeven van maatwerk per casus zonder hoge administratieve lasten én het vormgeven van meer integrale zorg vanuit verschillende aanbieders, bijv. bij multi-problematiek waar vaak sprake van is. Bent u bereid de P*Q-financiering te heroverwegen, dan wel na gunning een ontwikkeltraject in te gaan voor overgang naar een meer passende financiering bij de gestelde visie, eisen en transformatiedoelen?	De gemeente zal niet overgaan tot heroverweging van de P*Q financiering.
163	PvE, Nota van inlichting 1	PvE 2.8.1 i.c.m. V/A 92	De Gids Proportionaliteit zegt in haar voorschrift 3.5 G over de ervaringseis: 1. De aanbestedende dienst vraagt maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie. 2. De aanbestedende dienst vraagt niet dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht. Uw eis is: 2 referenties van (elk? dat is ons nog niet duidelijk) 35.000 minuten. Kijkend naar het staatje bij 2.8.1 komen we op een totaal aantal minuten van 41.730; 60% daarvan zou (afgerond) neerkomen op 25.000 minuten. Onze vragen zijn dan: bent u bekend met het genoemde voorschrift 3.5.G en zou u de eis conform dit voorschrift willen aanpassen naar 1 referentie van 25.000 minuten? Zo niet, zou u ons dan uw motivering willen geven waarom u de gestelde eis toch proportioneel acht?	De ervaringseis wordt aangepast naar 1x 28.000 minuten. Format wordt toegevoegd.
164	Nota van inlichting	V/A 102 en 103	Deze antwoorden lijken tegenstrijdig: bij de ene geeft u aan dat 2 opdrachten opgeteld tot 35.000 minuten moeten komen, bij de ander dat dit per referentie geldt (dus 2x 35.000 minuten). Welke van de twee klopt?	De ervaringseis wordt aangepast naar 1x 28.000 minuten. Format wordt toegevoegd.
165	Nota van inlichting	V/A 102 en 103	Deze antwoorden zijn verwarrend. In ons specifieke geval willen we inschrijven als combinatie. Wij hebben een referentie van 1 gemeente waar meerdere geprefereerde combinanten wmo-begeleiding leveren. Die geprefereerde combinanten vormen de samenwerking waarmee we nu ook willen inschrijven. We willen die gezamenlijke, door de combinanten geleverde zorg optellen, om (in elk geval) aan het minimaal vereiste aantal minuten te komen. We gaan ervan uit dat dit mag (mede gezien voorschrift 3.5.H van de Gids proportionaliteit). Is die aanname juist, zo nee, zou u dat willen motiveren?	De ervaringseis wordt aangepast naar 1x 28.000 minuten. Format wordt toegevoegd.
166	Nota van inlichting 1	V/a 4	Wij gaan ervan uit dat de 30%-ze eis bij een inschrijvende combinatie voor alle combinanten gezamenlijk geldt. Oftewel: de combinanten gezamenlijk (en niet elk apart) moeten minstens 30% van de omzet middels de eigen organisaties uitvoeren. Klopt dat?	Ja het geldt voor de combinanten gezamenlijk. Er wordt aansluiting gezocht bij de definitie van zorgaanbieder op pagina 6 van het PvE.
167	Bijlage 4 artikel 5 lid 3		Vraag 74 Nvl ronde 1: kan in aanvulling op de cao-vvt ook de cao-ggz in dit artikel opgenomen worden? Zo nee, hoe dienen aanbieders de vergelijking tussen de cao-vvt en cao-ggz te moeten lezen?	laatste zin in artikel 5 lid wordt gewijzigd in de "toepasselijke CAO"

168	PvE 2.3.		Vraag 68 Nvl ronde 1: klopt het dat een verkeerd antwoord is gegeven op deze vraag? Zo nee, dan is het antwoord ons niet duidelijk.	Vraag: Als de inschrijvende partij op het moment van inschrijving nog niet het volledige zorgaanbod kan bieden maar deze aan het door ontwikkelen is. Waarbij het volledige zorgaanbod eind 2023, eerste kwartaal 2024 geboden kan worden. Staat het de gemeente dan toe deze zorgaanbieder als een van de hoofdzorgaanbieders te selecteren? Antwoord: Nee, de inschrijver dient hetzij zelfstandig, danwel met inschakeling van onderaannemers en/of combinanten het gehele zorgpallet bij inschrijving te kunnen leveren.
169	Bijlage 10		Vraag 45 uit Nvl ronde 1: In de 1311 werkbare uren, is rekening gehouden met 0 uren zakelijke reistijd. Maakt de zakelijke reistijd van en naar klanten onderdeel uit van de 1311 uren? Zo ja, hoe en op welke wijze wordt het aantal uren dan vastgesteld. De verwarring ontstaat door de lege invulvelden zie regel 133 van het tariefopbouw document. Hier staan namelijk 0 uren. Moeten de lege velden door de zorgaanbieder zelf gevuld worden, doet de gemeente dit of wordt dit nog verder onderzocht?	U verwijst vermoedelijk naar regel 130. Voor de zakelijke reistijd worden 0 uren ingezet. Bijlage 10 dient door inschrijver niet aangepast te worden.
170	Raamovereenkomst 9 lid 2		Vraag 54 Nvl ronde 1: de aanbestedende dienst stelt in dit antwoord dat ze vasthoudt aan het gekozen verschil (geschil?) minnelijke regeling danwel rechtsgang. Waar kan de aanbieder de minnelijke regeling lezen? Deze vloeit namelijk niet voort uit artikel 9 lid 2 Raamovereenkomst.	Nee, die staat opgenomen in de verwerkersovereenkomst.
171	aanbestedingsdocument PVE 2.6		Vraag 29vNvl ronde 1: waaruit blijkt in bijlage 10 dat de vergoeding die een onderaannemer dient te ontvangen door de gemeente wordt vastgesteld?	Zie 2.6 "Uitgangspunten voor contractpartners" van het programma van eisen en vervolgens Financiering onderaannemers: hier is opgenomen: "De basis van de vergoeding aan de zijde van de gemeente van de inzet van de onderaannemers wijkt niet af van die van de gecontracteerde en verantwoordelijke zorgaanbieder". Zie ook de beantwoording van vraag 25 van de 1e nota van inlichtingen.
172	Programma van Eisen 1.3 en 8.4 e.v		Vraag 66 Nvl 1: wordt in 1.3 PvE dan bedoeld dat voorafgaand aan de ingangsdatum nieuwe contracten een open house procedure werd gehanteerd? En met ingang van deze aanbesteding niet meer?	Deze vraag is niet duidelijk, maar er wordt in ieder geval geen open house procedure gehanteerd.
173	PVE 4.4		Vraag 38 Nvl ronde 1: betekent dit dan wel dat vervoer met een afstand van meer dan 10 km voor eigen kosten komt van de aanbieder?	Ja, dat is correct. De aanbestedende dienst hecht in het kader van duurzaamheid waarde aan gebruik van een lokale vestiging.
174	PVE 6.3 / 6.5		Vraag 33 Nvl ronde 1: welke redelijke gronden heeft de gemeente om een onderaannemer te weigeren, omvat dit enkel de redenen als genoemd in 6.5 van het Programma van Eisen of zijn er nog andere redelijke gronden?	Dat kunnen redenen zijn vanwege een crimineel verleden en/of het niet voldoen aan bepaalde VOG vereisten etc.

175	Programma van eisen 2.3		Betreffende vraag 1 Nvl ronde 1: Begrijpen wij het goed dat dit betekent dat de Gemeente de juridische entiteit waarbij één penvoerder aangemerkt wordt, een contractueel samenwerkingsverband als juridische entiteit aanmerkt en derhalve afwijkt van de gangbare betekenis van 'juridische entiteit'? En betekent dit dat een dergelijk samenwerkingsverband met penvoerder al vóór inschrijving gereed moet zijn? In tegenstelling tot de termijn van vier weken na definitieve gunning bij het oprichten van een rechtspersoon. Kan de gemeente deze voorwaarde nader toelichten?	U begrijpt het goed. De vorming van een juridische entiteit staat hier los van het vennootschapsrechtelijke begrip oprichting van een entiteit met of zonder rechtspersoonlijkheid in het handelsregister. Het gaat om een aantal eisen die te maken hebben met een "single source of contact". U hoeft geen structurele vennootschapsrechtelijke rechtspersoon op te tuigen vóór inschrijving. De eisen van paragraaf 2.3 die dus gelden 4 weken na definitieve gunning bestaan na deze 2e Nvl nog uit de onderstaande elementen: 1. één contactpersoon met mandaat; 2. één directeur/manager, althans één aanspreekpunt waarbij afstemming en besluitvorming plaatsvindt in de stuurgroep van een samenwerkingsverband tav thema's; 3. één aanspreekpunt voor cliënten en partners middels een gezamenlijke voordeur binnen een samenwerkingsverband; 4. Binnen de mogelijkheden: één cliënten- en financiële administratie (zodat data snel en eenduidig beschikbaar is). 5. Het is verschillende gecontracteerde partners niet toegestaan onderling een (juridische) gestructureerde samenwerking aan te gaan. Ad 4 De gemeenten is bekend met het feit dat één cliëntenadministratie waarbij het berichtenverkeer vanuit penvoerder loopt via VECOZO nog altijd de nodige uitdagingen met zich meebrengt. De gemeente bedoelt met één cliëntenadministratie niet dat alle cliënten voor wat zorg betreft in 1 EPD (elektronisch patiëntendossier) geregistreerd en beheerd dienen worden.
-----	-------------------------	--	---	---